

Copyright © 2014 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
European Researcher
Has been issued since 2010.
ISSN 2219-8229
E-ISSN 2224-0136
Vol. 86, No. 11-1, pp. 1970-1977, 2014

DOI: 10.13187/er.2014.86.1970
www.erjournal.ru



Psychological sciences

Психологические науки

UDK 159.9.075

Self-Assessment Of Personal Virtues and its Correlation to the Basic Beliefs and Values

¹Sergey A. Bogomaz
²Svetlana A. Litvina

¹⁻²Tomsk State University, Russian Federation

¹Professor

E-mail: bogomazsa@mail.ru

²Associate Professor

E-mail: litvina65@mail.ru

Abstract

The purpose of this paper is to describe the results of empirical research of the personal values as bases for self-assessments of some personal virtues. The study is implemented in line with positive psychology, and is based on the concept of values as basic foundations of a particular human actions. The empirical research of a self-assessment of expressiveness of personal values at 658 residents of 4 Siberian cities of Russia. (Tomsk, Kemerovo, Barnaul, Lesosibirsk) was carried out in 2013-2014 with the use of the technique the "Questionnaire of 24 virtues" developed by E.N. Osin on the basis of a questionnaire "A profile of personal values" of K. Peterson and M. Seligman's Values-In-Action.

The results of cluster and correlation analysis were presented, allowing to isolate distinct groups of the virtues in a sample and to connect these to the basic beliefs and values.

Keywords: positive psychology; universal values; basic beliefs; strength of character; personal virtues.

Введение

«Психологическая нагрузка» на современного человека, обусловленная, по мнению философов, культурологов и социологов, в значительной степени глобальной ситуацией социальной неопределенности: множественностью социальных ролей, изменением содержания и границ традиционных социальных отношений, противоречивыми «нормами» социальной практики, увеличивается в нашей стране еще и кризисом ценностей. В современной России в ситуации непоследовательных изменений и реформ, нередко опровергающих идеи друг друга, усиливаются процессы психологической и личностной дезинтеграции человека. Общеизвестно сегодня, что важнейшим фактором, регулирующим целостность «Я», являются именно ценности. Эти обстоятельства определяют актуальность

аксиологических исследований, в том числе, отвечающих и на вопросы о том, какие ценности и как «использует» индивид сегодня, оценивая события, принимая решения, выбирая тот или иной способ действовать. Как отмечается, «аксиологическая проблематика объединяет в себе вопросы смысла, ценностей, целей и устремлений человека. При этом все соглашается с тем, что центральное значение в этом списке имеет категория ценностей, тогда как и смыслы, и устремления, и цели в конечном итоге зависят от ценностей человека» [1].

Проблема ценностей в контексте обсуждения эффективного функционирования человека стала важнейшей в рамках таких новых направлений, как позитивная психология (М.Селигман, К.Петерсон, К.Рифф и др.) и психология возможностей (Д.А.Леонтьев). Названные подходы, важнейшей общей идеей которых является представление о том, что продуктивность человека, его социально-значимая активность, полноценное проживание жизни опираются на позитивные ресурсы самой личности, подчеркивают обусловленность личностных особенностей человека ценностями, которые являются руководящими принципами жизни. При этом речь идет не столько о наборе базовых личностных черт или установок, сколько об их системной организации [2]. Таким образом, значимой становится задача системного подхода к проблеме: «важно сделать основным предметом исследования не отдельные психические качества, свойства и состояния, а комплексы, интегративные целостности, в которых существуют внеситуативные и ситуативные образования, обеспечивающие устойчивость и подвижность деятельности, являющиеся внутренним условием ее трансформации в новую деятельность» [3].

Соответственно, интересным направлением эмпирических исследований может быть изучение «ценностей в действии», отношений между различными ценностями, их сопряженность и противоречия. Актуализация каких ценностей является основой продуктивного функционирования, проактивности человека в среде? Как отражаются базисные убеждения человека относительно природы мира, других людей в оценке своих личностных достоинств? Какие внутренние конфликты переживает современный человек, когда следует тем или иным ценностям в повседневной жизни?

В настоящей статье отражены некоторые результаты эмпирического исследования взаимосвязей оценки выраженности и значимости добродетелей характера, выделенных М. Селигманом [4], с базовыми убеждениями (установками) и ценностями человека.

Описание выборки и методик исследования

В 2013–2014 годах было проведено эмпирическое исследование на выборке жителей сибирских городов (Томск, Кемерово, Барнаул, Лесосибирск). Общее количество респондентов составило 658 человек в возрасте от 17 до 47 лет. Исследование было проведено с использованием следующих методик:

1. Для выделения личностных черт использовали методику «Анкета 24 добродетели», разработанную Е.Н. Осиним на основе опросника «Профиль личностных достоинств» Values-In-Action К. Петерсона и М. Селигмана [5]. Анкета «24 добродетели» Е.Н. Осина представляет собой список из 24-х добродетелей, которыми обладают люди (благодарность, благоразумие, гибкость мышления, доброта, жизненная энергия, интерес к учению, искренность, креативность, лидерство, любовь, любопытство, мудрость, надежда, непредвзятость, причастность общему делу, религиозность, самоконтроль, скромность, социальный интеллект, способность прощать, упорство, храбрость, чувство прекрасного и чувство юмора). Испытуемому дается инструкция внимательно прочесть список добродетелей с краткими пояснениями смысла каждого термина, а затем предлагается ответить на 2 вопроса, оценив каждую добродетель по 5-балльной шкале: 1) «Насколько важным, по Вашему мнению, данное качество является для человека?» и 2) «Как Вы думаете, насколько Вы обладаете каждым из этих достоинств? Насколько оно развито у Вас и проявляется в Вашей жизни?».

Таким образом, анкета позволяет выявить, во-первых, те качества личности, которыми человек хотел бы обладать, его идеальное Я (благодаря механизму проекции), во-вторых, качества, которыми он обладает в данный момент, Я реальное (по субъективной оценке). В-третьих, данная анкета позволяет выявить самооценку испытуемого, которая проявляется в степени «разрыва» Я реального и Я идеального.

2. Для изучения значимости базисных ценностей была использована методика «Субъективная оценка реализуемости базисных ценностей» (СОРБЦ) [6]. Респондентам предлагается список из 20 ценностей: иметь хорошую работу, быть здоровым, быть материально обеспеченным, иметь благополучную семью, достичь успехов в профессии, быть уважаемым, достичь успехов в карьере, любить и быть любимым, стать угнетенным, чувствовать себя в безопасности, стать известным и знаменитым, достичь желаемой цели, жить полной жизнью, найти смысл своей жизни, все знать, быть примером для других, самоутвердиться в жизни, стать уникальным и оригинальным, иметь власть, быть справедливым. Оценка значимости ценностей проводится на основе метода семантического дифференциала. Каждое определение ценности из списка и сформулированный к нему антоним являются полюсами семибальной биполярной шкалы (3 2 1 0 1 2 3). В инструкции респонденту предлагается обозначить степень значимости той или иной ценности на этой шкале.

3. Для изучения убеждений относительно мира и себя использовалась Шкала базисных убеждений (Р. Янов-Бульман; в адаптации О.А. Кравцовой) [7].

Шкала была разработана в рамках когнитивной концепции базисных убеждений личности. По мнению Р. Янов-Бульман здоровое чувство безопасности, как одно из базовых ощущений нормального человека, основано на трех группах убеждений, составляющих ядро субъективного мира человека:

1. Вера в то, что в мире больше добра, чем зла. В эту категорию входит отношение к окружающему миру вообще и отношение к людям.

2. Убеждение, что мир полон смысла. Обычно люди склонны верить, что события происходят не случайно, а контролируются и подчиняются законам справедливости.

3. Убеждение в ценности собственного «Я». Здесь основное значение имеют 3 аспекта: «Я хороший человек» (самоценность), «Я правильно себя веду» (контроль) и оценка собственной удачливости.

«Шкала базисных убеждений» предлагает респондентам оценить степень своего согласия или несогласия с некоторыми утверждениями, затем, на основе этих оценок, сгруппированных в восемь показателей, вычисляются индексы 3 вышеупомянутых базовых убеждений.

Результаты и их обсуждение

Статистическая обработка результатов «Анкеты 24 достоинств» позволила вычислить средние значения самооценки выраженности 24 предложенных достоинств (рис. 1).

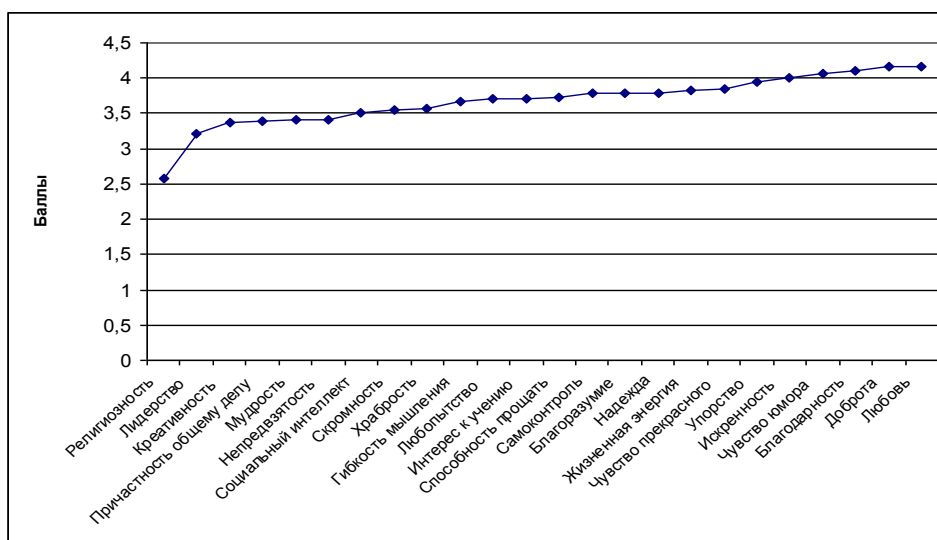


Рис. 1. Профиль средних значений степени выраженности достоинств у участников исследования (реальная оценка достоинств, n=658)

Как можно увидеть на рисунке, респонденты видят себя как людей, обладающих в первую очередь такими достоинствами, как «Доброта» и «Любовь» (с одинаковыми средним

значением 4,17 баллов). Минимально, по оценке респондентов, у них выражены такие достоинства, как «Религиозность» и «Лидерство» (средние значения 2,57 и 3,22 баллов, соответственно).

Интересные данные о структуре показателей выраженности достоинств в выборке были получены при использовании кластерного анализа. Мы применили Wards-метод с расчетом коэффициента Пирсона, в результате чего отчетливо выделились два кластера, каждый из которых, в свою очередь, подразделяется на группы (см. рис. 2). В составе одного кластера показатели оценки выраженности добродетелей группируются в два субкластера. В первый из них вошли достоинства, описывающие человека через включенность в близкие связи с другими людьми, через те чувства и переживания, которые возникают в таких отношениях: «Благодарность», «Доброта», «Любовь», «Искренность» и «Способность прощать». В состав второго субкластера вошли достоинства «Надежда», «Религиозность» и «Скромность», которые характеризуют отношения человека с Миром, понимание им своего места в нем, восприятие жизни в целом.

В составе второго кластера выделились четыре субкластера. В состав первого из них вошли достоинства, которые можно условно назвать характеристиками зрелости человека: «Благоразумие», «Мудрость» и «Самоконтроль». В состав второго – достоинства «Непредвзятость», «Причастность общему делу» и «Социальный интеллект», описывающие готовность к совместному действию, общности с другими людьми. В состав третьего субкластера вошли достоинства «Гибкость мышления», «Креативность», «Чувство прекрасного» и «Чувство юмора», а также «Интерес к учению» и «Любопытство». Можно увидеть, что названные достоинства описывают индивидуальные особенности, связанные со стремлением человека к знаниям, а также с особенностями его когнитивного стиля, с когнитивной сложностью – способностью видеть новое, неочевидное, многосторонностью взгляда на ситуацию, возможностью находить разные пути решения жизненных задач и т.п.

В составе четвертого субкластера оказались достоинства «Жизненная энергия», «Лидерство», «Упорство» и «Храбрость»- качества, близкие по содержанию к понятию жизнестойкости – уверенности человека в том, что от его собственной активности зависит успех начатого дела, готовности справляться с вызовами жизни, рисковать и брать на себя ответственность, достигать целей, несмотря на препятствия.

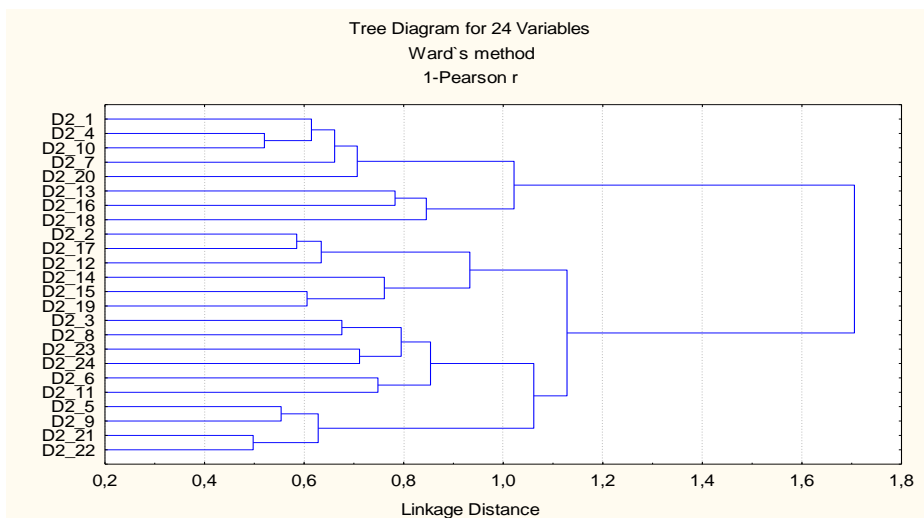


Рис. 2. Результаты кластерного анализа степени выраженности 24-ех достоинств

Таким образом, обобщая характеристики кластеров, можно сказать, что в кластер 1 вошли достоинства, отражающие скорее глубинные переживания человека и позитивные эмоциональные состояния, а в кластер 2 – такие позитивные черты личности, которые способствуют успешному приспособлению человека к окружающему миру и практическому овладению им.

Оценивая значимость предложенных достоинств, как можно увидеть на рисунке 3, участники исследования назвали наименее важными достоинствами для человека

«религиозность» (среднее значение 2,55 балла), «скромность» (среднее значение 3,22 балла) и «любопытство» (среднее значение 3,39 балла), а наиболее значимыми – достоинства «упорство» и «жизненная энергия» (среднее значение 4,37 и 4,45 баллов соответственно).

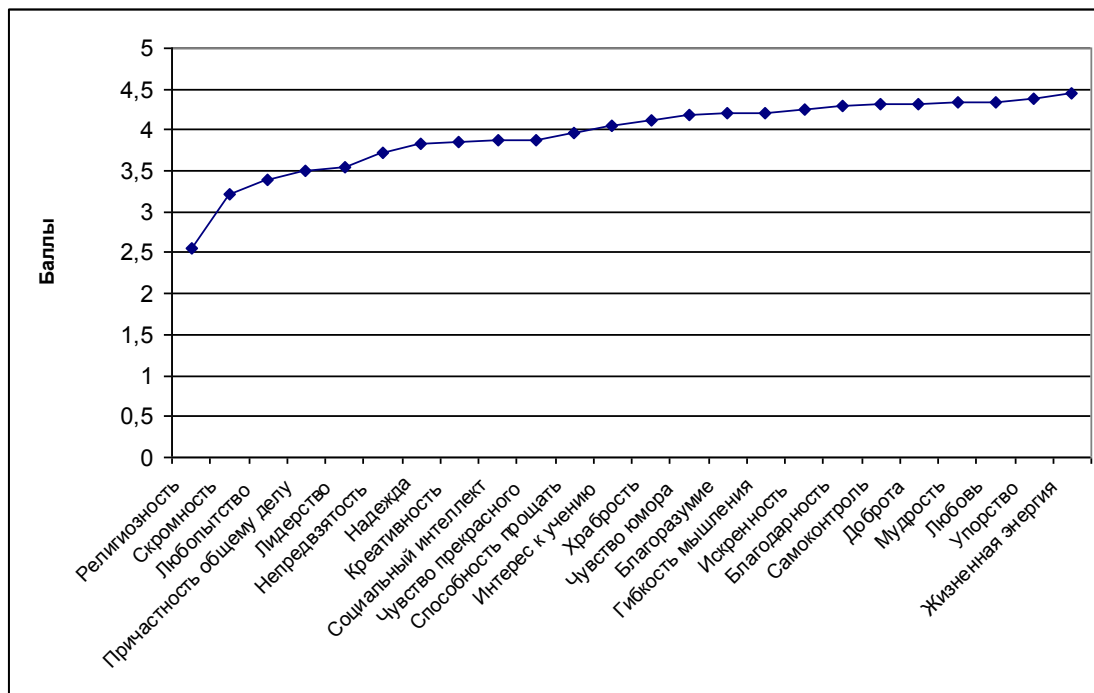


Рис. 3. Профиль средних значений важности достоинств для участников исследования (идеальная оценка достоинств, n=664)

Анализ разницы в оценках значимости и выраженности в реальном Я предложенных достоинств показал, что она максимальна по характеристикам «жизненная энергия» и «мудрость». Значительной оказалась и разница по характеристикам «скромность» и «любопытство», но с отрицательным значением (см. рис. 4).

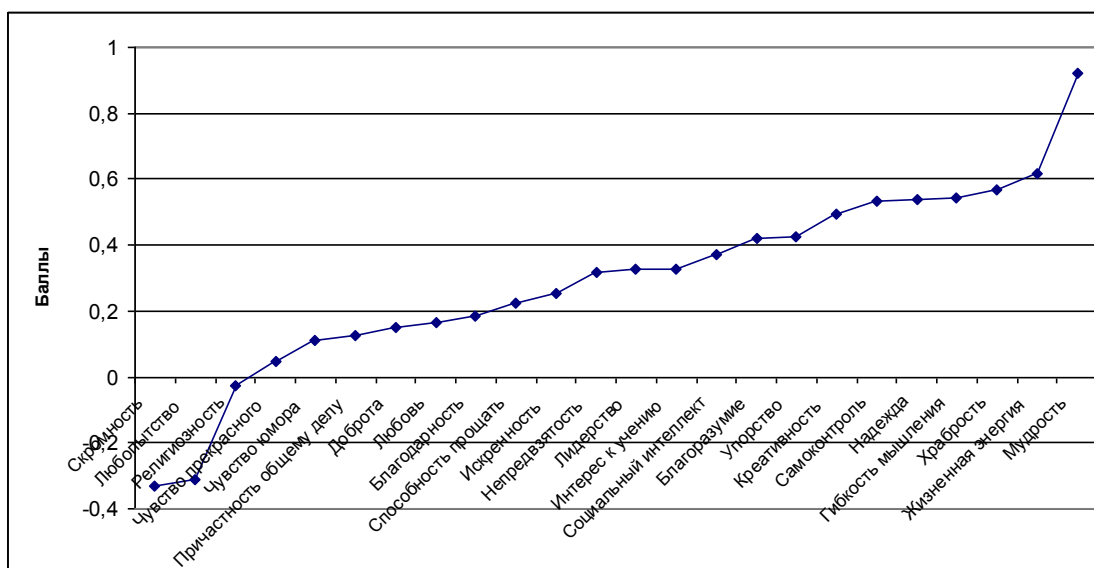


Рис. 4. Профиль средних значений разницы между идеальным представлением о личностных достоинствах и степенью выраженности достоинств у участников исследования (n=658)

Можно сказать на основании этих данных, что респонденты «хотели бы» обладать большей выносливостью, энергичностью, активностью, готовностью к публичной самопрезентации. Противоречивая на первый взгляд ситуация с оценкой по характеристикам «Мудрость» и «Любопытство» (которые в основе своей имеют общее стремление познавать, понимать) может быть прояснена, если мы обратим внимание на достоинства, получившие ближайшие по среднему значению оценки – это будут характеристики «Храбрость», «Гибкость мышления» и «Надежда» (см. рис. 4). Можно предполагать, что в этих оценках проявляется потребность быть скорее не тем, кто активно ищет ответы на вопросы, а тем, у кого хватает храбрости видеть противоречия и не терять надежды, тем, кто понимает закономерности жизни, видит ее связной, целостной и разумной.

Исходя из представлений о том, что в психологической структуре человека ценности занимают центральное положение, мы предположили, что оценка человеком себя как обладателя определенных достоинств будет взаимосвязана с разделением тех или иных базисных ценностей и установок.

В ходе корреляционного анализа была обнаружена сопряженность между показателями выраженности индивидуальных добродетелей и значимости базисных ценностей. Надо сказать, что результаты не оказались неожиданными: выбор ценностей «Семья», «Любовь» и «Уважение» – основание для выделения добродетелей «Доброта» (0,3504, $p=,000$; 0,3197, $p=,000$; 0,282 $p=,000$ соответственно) и «Любовь» (0,2983 $p=,000$; 0,3832 $p=,000$ соответственно). Отметим, что это добродетели, вошедшие в первый кластер, и отражающие переживания человека, его эмоциональные состояния, характеризующие его в пространстве его личного бытия и близких отношений с другими людьми. Добродетели, вошедшие во второй кластер, оказались взаимосвязанными с ценностями, описывающими скорее социальную жизнь человека, его активность, готовность к самовыражению в деятельности, способность оказывать влияние на других людей. Так, добродетель «Жизненная энергия» связана с ценностями «Быть оригинальным» (0,2688 $p=,000$), «Самоутвердиться в жизни» (0,2594 $p=,000$), «Быть примером для других» (0,2661 $p=,000$), «Быть уважаемым» (0,260 $p=,000$). Индивидуальная добродетель «Благоразумие» – с ценностью «Быть уважаемым» (0,2655; $p=,000$); «Креативность» – с «Быть оригинальным» (0,3772; $p=,000$), «Лидерство» – с «Быть оригинальным» и «Иметь власть» (0,2649, $p=,000$ и 0,3371, $p=,000$ соответственно), а «Социальный интеллект» – с «Жить полной жизнью», «Быть примером для других» и «Быть оригинальным» (0,2753, $p=,000$; 0,2937, $p=,000$; 0,2796, $p=,000$ соответственно).

Для прояснения характера функционирования базисных установок были изучены их связи с самооценкой (оценкой выраженности добродетелей в «реальном Я» и степенью разрыва между показателями значимости и выраженности). Оказалось, что признание человеком за собой личностного достоинства «Религиозность» связано с восприятием мира как позитивного и доброжелательного (см. табл. 1)

Показатель по шкале «Убеждение в случайности всего происходящего» отрицательно коррелирует со степенью выраженности достоинств «Благоразумие» и «Гибкость мышления». И, напротив, показатель «Уверенности в способности контролировать жизненные события» прямо связан с оценкой выраженности в «реальном Я» этих достоинств (см. табл. 1). Следовательно, можно утверждать, что сложившееся с детства убеждение в том, что от тебя ничего не зависит и всё случайно в этом мире, может препятствовать самооценке себя как человека благоразумного и способного к гибкому мышлению. А также и то, что сложившееся убеждение в осмысленности мира и общее ощущение психологической безопасности могут способствовать развитию уверенности человека в своей готовности учиться, видеть разные варианты решения возникающих задач, получать новый опыт (см. табл. 1).

Таблица 1

Корреляции выраженности личностных достоинств и степени принятия убеждений относительно мира и себя в этом мире (n=127)

Достоинства	Убеждение в «доброте мира»	Убеждение в «случайности всего»	Самоконтроль	Осмысленность мира	Индекс психологической безопасности
-------------	----------------------------	---------------------------------	--------------	--------------------	-------------------------------------

Благоразумие	-0,0353 p=,694	-0,2902 p=,001	0,2703 p=,002	0,2291 p=,010	0,2095 p=,018
Гибкость мышления	0,0981 p=,272	-0,3473 p=,000	0,2549 p=,004	0,3069 p=,000	0,3305 p=,000
Религиозность	0,2736 p=,002	-0,0407 p=,650	-0,1129 p=,206	0,1298 p=,146	0,1502 p=,092

Результаты корреляционного анализа свидетельствуют также в пользу того, что степень принятия убеждений относительно мира и себя в этом мире связана с самооценкой по характеристикам «Креативность» и «Чувство юмора». Так, отношение показателей «Убежденность в позитивной природе мира» и «Убежденность в ценности Я» прямо связано со степенью различий в оценках значимости и выраженности достоинства «Чувство юмора» (0,263; p=,003). То есть, можно утверждать, что чем выше критичность человека к себе на фоне восприятия мира скорее как «хорошего» – тем ниже оценка собственной готовности воспринимать жизненные события с юмором (достоинство оценивается как важное, но мало выраженное).

Чем сильнее убежденность в своей способности контролировать жизненные события – тем выше оценка себя как креативного человека (меньше разрыв в оценках важности и выраженности достоинства «Креативность») (-0,3085; p=,000).

Заключение

Обобщая полученные результаты, важно отметить, что результаты кластерного и анализа позволяют выделить содержательно отличные группы индивидуальных достоинств в выборке: в первую вошли достоинства, отражающие скорее глубинные переживания человека и позитивные эмоциональные состояния, во вторую – такие позитивные черты личности, которые способствуют практическому овладению окружающим миром.

С помощью корреляционного анализа была обнаружена сопряженность показателей выраженности индивидуальных добродетелей и значимости базисных ценностей: добродетели, вошедшие в первый кластер, и характеризующие человека в пространстве его личного бытия и близких отношений с другими людьми, связаны с ценностями «Семья» и «Любовь», а добродетели, вошедшие во второй кластер – с ценностями человека, проявляющимися в его активности, готовности к самовыражению и способности оказывать влияние на других людей: «Быть примером для других», «Быть уважаемым», «Быть оригинальным», «Иметь власть», «Самоутвердиться в жизни». Можно также утверждать, что сложившиеся убеждения относительно мира и себя в мире оказывают значительное влияние, прежде всего, на оценку человеком себя по характеристикам «Благоразумие», «Гибкость мышления», «Креативность» и «Чувство юмора» – то есть на оценку своей готовности успешно работать с новой информацией, генерировать идеи, видеть различные варианты решения задачи, и вместе с тем быть рассудительным и собранным.

Примечания:

1. Муравьёва О.И. Проблема использования религиозного знания в психологии // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 27. С. 1. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 07.09.2014).

2. Леонтьев Д.А. Личностный потенциал: структура и диагностика/ Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. 680 с.

3. Ключко В.Е., Галажинский Э.В. Инновационный потенциал личности: системно-антропологический контекст // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 325. С. 150.

4. Peterson C., Seligman M.E.P. (Eds.) Character Strengths and Virtues: A Handbook and Classification. N.Y.: Oxford University Press, 2004.

5. Буровихина И., Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Силы характера как ресурсы личности подростка: опыт применения опросника «Профиль личных достоинств» // Психологическая диагностика. 2007. № 1. С. 107-127.

6. Богомаз С.А., Мацута В.В. Субъективная оценка реализуемости базисных ценностей в городской среде // Сибирский психол.журн. 2012. № 46. С. 67-75.
7. Психодиагностика толерантности личности. Под редакцией Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. М.: Смысл, 2008. 172 с. С. 66-71.

References:

1. Muravjova O.I. Problema ispol'zovanija religioznogo znanija v psihologii // Psihologicheskie issledovanija. 2013. T. 6, № 27. S. 1. URL: <http://psystudy.ru> (data obrashhenija: 07.09.2014).
2. Leontev D.A. Lichnostnyj potencial: struktura i diagnostika / Pod red. D.A. Leonteva. M.: Smysl, 2011. 680 s.
3. Klochko V.E., Galazhinskij Je.V. Innovacionnyj potencial lichnosti: sistemno-antropologicheskij kontekst // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2009. N 325. S. 150.
4. Peterson C., Seligman M.E.P. (Eds.) Character Strengths and Virtues: A Handbook and Classification. N.Y.: Oxford University Press, 2004.
5. Burovihina I., Leontev D.A., Osin E.N. Sily haraktera kak resursy lichnosti podrostantka: opyt primenenija oprosnika «Profil' lichnyh dostoinstv» // Psihologicheskaja diagnostika. 2007. № 1. С. 107-127.
6. Bogomaz S.A., Macuta V.V. Subektivnaja ocenka realizuemosti bazisnyh cennostej v gorodskoj srede // Sibirskij psihol.zhurn. 2012. № 46. S. 67-75.
7. Psihodiagnostika tolerantnosti lichnosti. Pod redakciej G.U. Soldatovoj, L.A. Shajgerovoj. M.: Smysl, 2008. 172 s. S. 66-71.

УДК 159.9.075

Самооценка индивидуальных достоинств и ее взаимосвязи с базисными убеждениями и ценностями

¹Сергей Александрович Богомаз

²Светлана Алексеевна Литвина

¹⁻²Томский государственный университет, Российская Федерация

¹Доктор психологических наук, профессор

E-mail: bogomazsa@mail.ru

²Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: litvina65@mail.ru

Аннотация. Целью данной статьи является изложение результатов эмпирического исследования ценностей личности как оснований для самооценки выраженности тех или иных индивидуальных достоинств. Исследование реализовано в русле позитивной психологии, опирается на представления о ценностях как базисных основаниях того или иного способа поведения человека. Изучение индивидуальных достоинств, ценностей и базисных убеждений проведено в 2013-2014 годах на выборке жителей четырех городов сибирского региона России с использованием «Анкеты 24 добродетели», разработанной Е.Н. Осиным на основе опросника «Профиль личностных достоинств» Values-In-Action К. Петерсона и М. Селигмана. Представлены результаты кластерного и корреляционного анализа, позволяющие выделить содержательно отличные группы индивидуальных достоинств в выборке и установить их взаимосвязи с базисными убеждениями и ценностями.

Ключевые слова: позитивная психология; базисные убеждения; универсальные ценности; индивидуальное достоинство.