

ISSN: 2219-8229

E-ISSN: 2224-0136

Founder: Academic Publishing House *Researcher*

DOI: 10.13187/issn.2219-8229

Has been issued since 2010.



European Researcher. International Multidisciplinary Journal

Pedagogical Sciences

Педагогические науки

UDC [378.014.6:005.6] (477:73)

Higher Education Quality Assurance in Ukraine and the USA (Comparative Aspect)

Olena H. Kalinina

Luhansk Taras Shevchenko National University, Ukraine
91000, Luhansk, Oboronnaya St., 2A
Lecturer
E-mail: helenka_84@mail.ru

Abstract. The article considers the major differences in the meaning and mechanisms of quality assurance in higher education in Ukraine and the USA. The author analyses the national and institutional level of higher education quality assurance comparing the Ukrainian and the American model of quality assurance, accreditation process, academic standards and performance indicators, institutional quality management systems, university interaction with social infrastructure.

Keywords: higher education; university; quality assurance; accreditation; academic standards; performance indicators; national and institutional level; quality management model.

Введение. В условиях интеграции национальных систем образования в Европейское пространство высшего образования, появления новых ВУЗов, которые отвечают условиям современного общества, поиска наиболее оптимальных способов повышения качества предоставляемых образовательных услуг актуальной стала проблема создания системы обеспечения качества высшего образования.

Практика обеспечения качества высшего образования появилась намного ранее в США по сравнению с Европой и Украиной в частности. Механизмы обеспечения качества высшего образования возникли в Америке еще до начала Второй мировой войны, в Европе – только в 1980-90-е годы, поэтому многие из этих американских механизмов были впоследствии позаимствованы европейскими странами.

Обеспечение качества высшего образования имеет разное значение в Украине и США. В системе высшего образования Украины обеспечение качества более развито на национальном уровне, чем на институциональном, и ориентировано на стандарты. Внутреннее обеспечение качества – достаточно новое направление в украинском высшем образовании, которое до недавнего времени в основном включало оценивание качества преподавательской деятельности. В США практика оценивания преподавателей студентами существует около 30 лет, поэтому обеспечение качества высшего образования на уровне штатов является процессом, ориентированным на подотчетность и продуктивность

ВУЗов. Саморегуляция и внутренние процессы стратегического менеджмента выходят на первый план в американской системе высшего образования.

Целью нашей статьи является сравнительный анализ системы обеспечения качества высшего образования в Украине и США.

Материалы и методы. Материалами для нашего исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых по проблеме обеспечения качества высшего образования, сайты украинских и американских ВУЗов.

Для реализации цели исследования нами использовались такие методы, как изучение, анализ и обобщение научной литературы, метод сравнительного анализа теоретического и практического опыта обеспечения качества высшего образования в Украине и США.

Обсуждение. Проблемам обеспечения качества высшего образования посвящены работы таких зарубежных и отечественных ученых, как Дж. Бреннан, Т. Ша, Г. Родз, Дж. Ньютон, Г. Срикантан, Б. Рубен, О. Волков, Л. Виткин, Л. Одерий, Е. Хрыков, В. Стельмашенко, С. Шевченко, И. Зварыч, Е. Злобин, Е. Коротков, Е. Яковлев.

По мнению американского профессора Дэвида Дилла, все национальные системы обеспечения качества образования соответствуют одной из трех моделей: европейская модель центрального контроля качества государственным министерствами образования, американская модель децентрализованного качества, сочетающая ограниченный контроль со стороны государства с рыночной конкуренцией, и британская модель, в которой государство возлагает ответственность за обеспечение качества на университеты, которые самостоятельно осуществляют аккредитацию [1].

В американской системе высшего образования обеспечение качества образования традиционно осуществлялось "триадой", включающей федеральное правительство, региональные агентства по аккредитации и администрацию штатов. Определяющий фактор в управлении системой высшего образования США – непоколебимая традиция институциональной независимости и автономии. Поскольку федеральный контроль над высшим образованием США всегда был ограничен, его основной задачей является гарантия того, что ВУЗы выступают надежными распорядителями государственных фондов и предоставляют студентам качественную профессиональную подготовку. Таким образом, правительство обеспечивает контроль над выполнением ряда стандартов, которые определяют право ВУЗов на получение бюджетных средств. Исторически эти стандарты имели тесную связь с институциональной аккредитацией, проводимой региональными агентствами по аккредитации, представителями которых были сами колледжи и университеты [2].

Институциональная аккредитация зарождалась в США в виде процесса добровольной саморегуляции, когда колледжам и университетам был необходим механизм признания дипломов и кредитов других ВУЗов. В настоящее время контроль над ВУЗами осуществляет восемь отдельных независимых региональных комитетов, которые являются членскими организациями и включают ВУЗы, которые они аккредитуют. Согласно постановлению закона о высшем образовании федеральный Департамент образования США периодически проводит обзор и признание организаций по аккредитации для подтверждения того, что они действуют в интересах государства.

В свою очередь, администрация штатов выполняет роль лицензирования или предоставления университетам права функционировать в пределах определенного штата. В отличие от федерального правительства, администрация штатов прямо управляет государственными университетами и среди их основных полномочий – определение миссии каждого государственного колледжа или университета. С конца 1970-х годов многие штаты ввели периодическую оценку образовательных программ. В последний период жесткой нехватки средств, многие штаты проводят письменный контроль продуктивности программ для определения тех программ, которые требуют доработки [2]. Еще одна функция штатов – предоставление значительной финансовой поддержки студентам в виде грантов, которые позволяют им поступать как в частные, так и государственные ВУЗы. В этой роли основной задачей штатов является гарантия получения студентом ценного диплома, такого, который владеет академической целостностью и востребован на рынке труда.

В Украине система обеспечения качества высшего образования осуществляется на трех уровнях: на уровне высшего учебного заведения, на государственном и на международном уровне [3].

Центральным звеном в системе обеспечения качества образования считается учебное заведение, которое осуществляет контроль качества учебного процесса и качества подготовки специалистов. С этой целью ВУЗы принимают следующие меры: разрабатывают концепцию стратегического развития ВУЗа; создают отделы по управлению качеством образования; совершенствуют систему оценивания знаний студентов, вводят рейтинговую систему оценивания; создают систему постоянного мониторинга деятельности факультетов, подразделений; совершенствуют систему оценки деятельности работников ВУЗа; обеспечивают участие студентов в управлении университетом; развивают систему трудоустройства выпускников.

Факторами, усложняющими построение эффективной внутренней системы управления качеством, являются следующие: отсутствие профессиональных менеджеров в составе руководства; централизация университетского менеджмента (концентрация власти у ректоров); медленное развитие системы мониторинга качества учебных достижений; недостаточный уровень корпоративной культуры; консервативность мышления сотрудников ВУЗов; недостаточный уровень осознания миссии ВУЗа студентами и сотрудниками; недостаточное сотрудничество и связь ВУЗа с работодателями [4].

Уровень государства на сегодняшний день остается наиболее влиятельным в образовательной политике Украины. Инструментом государственного регулирования качества высшего образования в Украине является система лицензирования и аккредитации, но комплексной системы обеспечения качества высшего образования в стране не создано. Законодательством установлены единые требования к лицензированию образовательных услуг всех учебных заведений. Постоянно действующим органом, обеспечивающим соблюдение требований к лицензированию, аттестации и аккредитации высших, профессионально-технических учебных заведений и заведений последиplomного образования, является Государственная аккредитационная комиссия [5].

Процедура аккредитации и регламент её прохождения определены в таких нормативных актах, как постановление Кабинета министров Украины «Положения об аккредитации высших учебных заведений и специальностей в высших учебных заведениях и высших профессиональных училищах» (9 августа 2001 г.) и приказ Министерства «Об экспертной комиссии и порядке проведения аккредитационной экспертизы».

В постановлении Кабинета министров «Положения о лицензировании образовательных услуг» (29 августа 2003 г.) определяется порядок лицензирования, устанавливается перечень образовательных услуг, которые требуют получения лицензии, и необходимые для этого документы, функции Государственной аккредитационной комиссии [6].

Проверка качества учебной деятельности поручается созданным Министерством образования и науки Украины экспертным комиссиям, в состав которых входят известные ученые, представители органов управления, предприятий и организаций.

В Украине, также как и в странах Европы, аккредитация проводится по американской модели, важнейшим условием которой является внешняя экспертиза общественных ассоциаций. Она осуществляется по следующей схеме:

1. Всестороннее изучение и оценка институциональных целей и деятельности (самообследование).
2. Визит экспертной комиссии, которая осуществляет критику и предложения по улучшению.
3. Последующая оценка и решение, которое принимается центральным комитетом.

В последнее время в аккредитационном процессе намечается тенденция перехода с количественных показателей качества на качественные, использование полученных данных для дальнейшего совершенствования процесса и результатов обучения. Министерство образования и науки Украины привлекло к разработке показателей аккредитационной оценки представителей профессиональной общественности, которыми были определены главные группы показателей: кадровое, материально-техническое, учебно-методическое и информационное обеспечение учебного процесса.

Несмотря на сходство механизма аккредитации в обеих странах, специфика аккредитации в США заключается в ее добровольном характере, а также независимости аккредитационных органов от правительства, отвечающего принципам автономии американских учебных заведений. При этом подчеркивается эффективность внутренней системы обеспечения постоянного повышения академического качества, в отличие от украинской системы высшего образования, которая характеризуется преобладанием внешнего обеспечения качества.

В системе высшего образования Украины качество предоставляемых образовательных услуг определяется системой государственных стандартов образования. Они устанавливают требования к содержанию, объему и уровню образовательной и профессиональной подготовки и являются основой оценки образовательно-квалификационного уровня граждан.

Систему стандартов высшего образования составляют государственный стандарт высшего образования (перечень квалификаций, направлений и специальностей, по которым осуществляется подготовка специалистов), отраслевые стандарты высшего образования (образовательно-квалификационные характеристики выпускников и образовательно-профессиональные программы подготовки) и стандарты высшего образования высших учебных заведений (вариативные части образовательно-квалификационных характеристик выпускников и образовательно-профессиональных программ подготовки)[7]. Соответствие образовательных услуг государственным стандартам и требованиям определяется путем лицензирования, аттестации и аккредитации учебных заведений в порядке, установленном Кабинетом Министров Украины.

Большое разнообразие американских ВУЗов делает невозможным создание единых образовательных стандартов. Качество образования в западных университетах контролируется с помощью показателей эффективности, которые разрабатываются администрацией штатов, аккредитационными органами или самими ВУЗами. Они часто используются для достижения одной из трех целей: совершенствования, планирования или подотчетности. Совершенствование и планирование является приоритетом отдельных ВУЗов, вопрос подотчетности в основном поднимается правительством, которое обеспокоено использованием показателей эффективности на политической арене.

Наиболее часто упоминаемыми категориями показателей эффективности в США являются показатели, характеризующие систему высшего образования "на входе" (показатели вкладов в образование), "в процессе" и "на выходе" (показатели краткосрочных и долгосрочных результатов). Показатели первой группы включают сведения о финансовом и кадровом обеспечении университета. Показатели процессов выявляют продуктивность использования ресурсов и эффективность функционирования ВУЗа. К показателям третьей группы относятся достигнутые результаты и продукт ВУЗов [8].

Еще одно существенное различие системы высшего образования США и Украины – слабая ориентация украинских ВУЗов на рынок труда по сравнению с американскими, которые устанавливают тесные контакты с работодателями и другими представителями общественности, что повышает возможность успешного трудоустройства выпускников.

Например, в большинстве штатов проводится опрос работодателей относительно их удовлетворенности качеством профессиональной подготовки выпускников, и этот критерий является важным элементом оценивания качества деятельности университета.

Учет интересов работодателей и их требований к профессиональным качествам выпускника прослеживается в формулировке одного из подходов к управлению качеством образования, предложенных американскими учеными Дж. Бреннаном и Т. Ша. Данный подход, во главе которого находится трудоустройство, акцентирует внимание на образовательных результатах, стандартах и характеристиках выпускников на выходе из образовательной системы с учетом требований работодателей[9].

К сожалению, в Украине не ощущается взаимосвязи рынка труда и рынка образовательных услуг, прежде всего, из-за несформированности рынка труда, неопределенности долгосрочных перспектив развития экономики. Этот факт свидетельствует о необходимости тщательного мониторинга рынка труда.

Как указывает украинский ученый Степко М.Ф., одной из главных причин неоперативного реагирования высшего образования на потребности рынка труда, общества

и государства является дефицит преподавательских кадров, которые готовы работать на уровне современного содержания, высокой динамики изменений знаний, технологий, приоритетов рынка труда [10].

Сравнивая системы управления качеством образования на институциональном уровне, необходимо отметить, что университеты США имеют намного больший опыт их внедрения по сравнению с украинскими ВУЗами, которые только начинают овладевать этой практикой.

Анализ американской литературы и опыта управления американскими ВУЗами показывает, что наибольшее распространение в совершенствовании деятельности учебных заведений получили такие концепции управления качеством, как Всеобщее управление качеством (TotalQualityManagement - TQM), Национальная премия качества Малкольма Болдриджа (TheMalcolmBaldrigeAward), Модель совершенства в высшем образовании (ExcellenceinHigherEducation), сбалансированная система показателей (BalancedScorecard).

В основе большинства моделей лежит философия Всеобщего управления качеством, которая рассматривается как подход к управлению организацией, нацеленный на качество, основанный на участии всех её членов и направленный на достижение долгосрочного успеха посредством удовлетворения требований потребителя и выгоды как для сотрудников организации, так и для общества в целом [11].

Философия TQM проникла в сферу образовательных услуг ещё в начале 1990-х годов, когда американское высшее образование переживало кризис, обусловленный жесткой конкуренцией со стороны профессионального и коммерческого секторов, возрастающими требованиями общества к производительности ВУЗов, резким снижением федерального финансирования. Уже в 1994 году более 200 американских университетов в той или иной форме использовали принципы повышения качества TQM [12].

Модель совершенства в высшем образовании используется как организационная программа самооценивания в академических, студенческих, административных и обслуживающих подразделениях более 30 университетов и колледжей США [13]. Она является примером использования модели М. Болдриджа в высшем образовании, которая обеспечивает критерии совершенства для определения сильных и слабых сторон ВУЗа.

В современных ВУЗах Украины используется оценочный метод управления качеством деятельности ВУЗа (SWOT-анализ) и модель управления качеством образования, основанная на требованиях международных стандартов качества серии ISO 9000: 2000. Для облегчения применения стандартов ISO 9001:2000 в сфере образования, было гармонизировано и утверждено документ ДСТУ-П IWA 2:2007 "Руководство по применению ISO 9001:2000 в сфере образования".

К сожалению, стоит признать, что вопросы внедрения системы управления качеством в высших учебных заведениях Украины ещё недостаточно разработаны, руководству ВУЗов не хватает соответствующего опыта применения "процессного" подхода. По данным УкрСЕПРО в образовательной сфере Украины на начало 2011 года было сертифицировано менее двух десятков систем управления качеством. Тем не менее, в настоящее время многие ведущие университеты создают структурные подразделения по контролю качества образования и прилагают все усилия, чтобы внедрить сертифицированную систему управления качеством.

Заключение. Проанализировав системы обеспечения качества высшего образования в Украине и США мы пришли к выводу, что они имеют существенные различия как на национальном, так и институциональном уровнях. Прежде всего, это различная степень автономии университетов и, соответственно, контроля государственных органов над ВУЗами, характер аккредитации, взаимодействие ВУЗа с социальной инфраструктурой и рынком труда. Украинские университеты используют модели для построения системы управления качеством отличные от американских и не обеспечивают достаточно открытой информации относительно результатов своей деятельности.

Отметим в заключение, что положительный опыт США в обеспечении качества высшего образования интересен для Украины не только с позиций проблемы оценки качества высшего образования, но и в связи с совершенствованием взаимодействия рынка труда и сферы образования, и поэтому он требует дальнейшего исследования.

Примечания:

1. Dill D. Public Policy for Academic Quality: Analyses of Innovative Policy Instruments / D. Dill, M. Beerkens. New York: Springer, 2010. 335 p.
2. Brennan J. Standards and Quality in higher education / J. Brennan, P. Vries. London: Jessica Kingsley, 1997. 312 p.
3. Пшенична Л.В. Управління які стювищою світи: Болонський процес. Україна [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/db/2009-1/doc/5/06.pdf> (дата обращения: 12.10.13).
4. Хриков Є.М. Європейський, національний та інституційний контексти розвитку менеджменту яко стівисхої освіти в Україні // Освітата педагогічні науки. 2012. № 1 (150). С. 13 – 21.
5. Зайчук В.О. Управління які стюосвіти як складовадержавної освітньої політики // Педагогіка і психологія. 2007. № 2. С. 18–26.
6. Домнич В. Обеспечение качества высшего образования в Украине // Альма-матер. 2004. № 1. С. 30–33.
7. Постанова Кабінету Міністрі в Україні “Про розроблення державних стандартіввищої освіти” від 7 серп. 1998 р. № 1247 [Электронный ресурс]. – URL:<http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1247-98> (дата обращения: 02.10.13).
8. Cave M. The use of performance indicators in higher education: the challenge of the quality movement /M. Cave, S. Hanney. London: JessicaKingsleyPublishers, 2006. 276 p.
9. Brennan J. Managing Quality in Higher Education. An International Perspective on Institutional Assessment and Change / J.Brennan, T. Shah. Buckingham: Open University Press, 2000. 162 p.
10. Степко М.Ф. Місія університетів і взаємодія з ринкомпраці: українськіреалії // Вищаосвіта України. Додаток 4, томII (14). 2009. С.118 – 126.
11. Міжнародний стандарт ІСО 8402:1994 Управління кістю та забезпечення кості – Словник.
12. Волков О.І., Віткін Л.М. Системия костівисхоїх навчальних закладів: теорія і практика / О.І. Волков, Л.М. Віткін. К.: Наукова думка, 2006. 301 с.
13. Ruben B.D. Higher Education Assessment: Linking Accreditation Standards and the Malcolm Baldrige Criteria // New directions for higher education. 2007. № 137 (Spring). P. 59–83.

References:

1. Dill D. Public Policy for Academic Quality: Analyses of Innovative Policy Instruments / D. Dill, M. Beerkens. New York: Springer, 2010. 335 p.
2. Brennan J. Standards and Quality in higher education / J. Brennan, P. Vries. London: Jessica Kingsley, 1997. 312 p.
3. Pshenichna L.V. Upravlinnya yaki styuvishchoïo sviti: Bolons'kii protsess. Ukraïna [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/db/2009-1/doc/5/06.pdf> (data obrashcheniya: 12.10.13).
4. Khrikov Є.М. Європеис'kii, natsional'nii ta institutsiinii konteksti rozvitku menedzhmentu yako stivishchoï osviti v Ukraïni // Osvitata pedagogichni nauki. 2012. № 1 (150). С. 13 – 21.
5. Zaichuk V.O. Upravlinnya yaki styuosviti yak skladovaderzhavnoï osvitn'oï politiki // Pedagogika i psikhologiya. 2007. № 2. S. 18–26.
6. Domnich V. Obespechenie kachestva vysshego obrazovaniya v Ukraine // Al'ma-mater. 2004. № 1. S. 30–33.
7. Postanova Kabinetu Ministri v Ukraïni “Pro rozroblennya derzhavnikh standartivishchoï osviti” vid 7 serp. 1998 r. № 1247 [Elektronnyi resurs]. – URL:<http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1247-98>(data obrashcheniya: 02.10.13).
8. Cave M. The use of performance indicators in higher education: the challenge of the quality movement /M. Cave, S. Hanney. London: JessicaKingsleyPublishers, 2006. 276 p.
9. Brennan J. Managing Quality in Higher Education. An International Perspective on Institutional Assessment and Change / J.Brennan, T. Shah. Buckingham: Open University Press, 2000. 162 p.

10. Stepko M.F. Misiya universitetiv i vzaemodiya z rinkompratsi: ukraïns'kirealiï // Vishchaosvita Ukraïni. Dodatok 4, tomII (14). 2009. S.118 – 126.

11. Mizhnarodnii standart ISO 8402:1994 Upravlinnyaya kistyuu ta zabezpechennyaya kosti – Slovnik.

12. Volkov O.I., Vitkin L.M. Sistemiya kostivishchikh navchal'nikh zakladiv: teoriya i praktika / O.I. Volkov, L.M. Vitkin. K.: Naukova dumka, 2006. 301 s.

13. Ruben B.D. Higher Education Assessment: Linking Accreditation Standards and the Malcolm Baldrige Criteria // New directions for higher education. 2007. № 137 (Spring). P. 59–83.

УДК [378.014.6:005.6] (477:73)

Обеспечение качества высшего образования в Украине и США (сравнительный аспект)

Елена Геннадиевна Калинина

Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина

91000, Луганск, ул. Оборонная, 2А

Преподаватель

E-mail: helenka_84@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные различия значения и механизмов обеспечения качества высшего образования в Украине и США. Автор анализирует национальный и институциональный уровни обеспечения качества высшего образования, сравнивая украинскую и американскую модель обеспечения качества, процесс аккредитации, образовательные стандарты и показатели эффективности, институциональные системы управления качеством, взаимодействие ВУЗов с социальной инфраструктурой.

Ключевые слова: высшее образование, университет, обеспечение качества, аккредитация, образовательные стандарты, показатели эффективности, национальный и институциональный уровни, модель управления качеством.