

**ISSN:** 2219-8229  
**E-ISSN:** 2224-0136  
**Founder:** Academic Publishing House *Researcher*  
**DOI:** 10.13187/issn.2219-8229  
Has been issued since 2010.



European Researcher. International Multidisciplinary Journal

UDC 338.439:006.015.8

## **Role of Agro-industrial Sphere in Food Supply Security of the Republic of Kazakhstan**

Maira Sh. Kenzhebolatova

S.Seifullin Kazakh Agro Technical University, Kazakhstan  
Dr. (Economy), Professor  
E-mail: mairak@bk.ru

**Abstract.** Food supply security in Kazakhstan cannot be achieved without government support, without legislative, administrative and economic influence. The paper examines the main features of agricultural sphere development in order to provide food supply security of the country in modern context.

**Keywords:** Food security; agro-industrial sphere; quality of life; food affordability; government regulation; labor productivity; innovation.

**Введение.** Актуальность темы исследования обуславливается первостепенной значимостью проблемы продовольственной безопасности страны, как важной составляющей национальной безопасности. К тому же, проблему продовольственной безопасности следует рассматривать в глобальном масштабе.

Происходит рост мирового населения с интенсивным ростом потребления продуктов питания и одновременным увеличением дефицита водных, земельных, топливно-энергетических ресурсов, что приведет к росту цен на продовольствие. В целом, к 2020 году население мира составит 7,6 млрд. человек, т.е. вырастет на 600 млн. человек по сравнению с 2011 годом (около 7 млрд. человек). Изменится структура потребления продуктов питания: увеличится доля потребления мяса, молока и молочных продуктов, рыбы, овощей и фруктов. Основной задачей, стоящей перед сельским хозяйством в мире, является увеличение производства на 70 % к 2050 г. [1]. Глобальные тенденции и динамика экономического развития Казахстана свидетельствуют о необходимости совершенствования государственной политики по управлению продовольственными и водными ресурсами.

**Методы исследования.** В ходе научного исследования использованы комплекс теоретических и эмпирических методов, такие как индуктивные и дедуктивные, экономико-статистический, аналитический и системный подход.

**Обсуждение.** Термин «продовольственная безопасность» был официально введен в международную практику после зернового кризиса 1972-1973 годов.

В 1974 г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила разработанные на основе рекомендаций ФАО «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире», в тексте которых приводится следующее определение: «Продовольственная безопасность – это система мер, обеспечивающих производство и удовлетворение количественно-качественных потребностей населения страны в высококонкурентоспособных отечественных продуктах питания широкого ассортимента» [2].

В литературе приводятся различные определения продовольственной безопасности. Отдельные авторы [3], считают, что «продовольственная безопасность в широком контексте означает уровень доступности продуктов питания для основной части населения страны для поддержания нормального образа жизни». Другие авторы не ограничиваются удовлетворением потребности в продовольствии основной части населения страны. Они считают, что «продовольственная безопасность – это категория, выражающая отношения между государством и населением по поводу формирования условий для удовлетворения потребностей всех граждан в продуктах питания в соответствии с физиологическими нормами» [4].

Некоторые ученые [5, 6], продовольственную безопасность рассматривают с позиций системного подхода, указывая, что ее обеспечение является результатом совокупного влияния целого ряда факторов: экономических, организационных, технологических, социальных и экологических. Они отмечают, что целью обеспечения продовольственной безопасности является удовлетворение спроса населения на разнообразные и качественные продукты питания, создание требуемых страховых запасов и экспорта излишков продукции.

Однако в приведенных определениях нет указания на конечную цель деятельности, направленной на обеспечение продовольственной безопасности страны, а именно: высокий уровень человеческого развития.

Этот недостаток в определенной мере устранен в определениях, авторов [7, 8] которые, отмечают, что «продовольственная безопасность – это состояние экономики, при котором достигается гарантированный доступ всех жителей и в любое время к продовольствию в количестве, необходимом для активной здоровой жизни». Однако в определениях нет указания на то, каким образом может быть достигнуто состояние экономики, позволяющее обеспечить доступность продовольствия для всех жителей страны в количестве, достаточном для того, чтобы гарантировать высокий уровень качества жизни всего населения.

В работе российского ученого понятие продовольственной безопасности сформулированы на национальном и мировом уровнях [9]. Понятие продовольственной безопасности на мировом уровне отличается тем, что продовольственная безопасность обеспечивается за счет потенциала мирового производства основных видов продуктов продовольствия, прежде всего зерна, и их справедливого распределения по каналам внешней торговли и по линии многосторонней и двухсторонней продовольственной помощи.

В Римской декларации по Всемирной продовольственной безопасности отмечается, что международная продовольственная безопасность обеспечивается с помощью национальных систем регулирования аграрного производства [10]. Следовательно, в обеспечении продовольственной безопасности страны важную роль играет агропромышленный комплекс.

**Результаты.** В связи с интеграцией экономики Казахстана в мировую экономику обеспечение экономической безопасности страны на сегодняшний день является одной из главных задач правительства республики. Такая безопасность подразумевает обеспечение внутреннего рынка товарами и услугами отечественного производства, оптимизацию импорта на базе разумного и избирательного протекционизма и такой же оптимизации размещения поступающих иностранных инвестиций, нахождение ниши на мировом рынке в сфере высоких технологий.

Рассматривая проблему продовольственной зависимости страны, следует учесть, что практически все страны мира в той или иной мере зависят от импорта продовольствия. Самообеспеченность продовольствием на 100% достигнута лишь в 7 странах, на 70–80 % – в 75 странах, на 50–60 % – в 50 странах с населением более 1 млн. человек. Показательный пример: самообеспеченность ЕС по зерну составляет 122%, сахару – 127%, сливочному маслу – 127 %, мясу – 107 % [10].

Состояние продовольственного рынка в Казахстане характеризуется пороговым уровнем продовольственной зависимости от внешнего рынка. За счет собственного производства обеспечена лишь незначительная часть базовых потребностей населения в продовольствии (в частности, в зерне, картофеле, луке, яйцах). Однако по некоторым группам основных продовольственных товаров Казахстан продолжает испытывать зависимость. Так, доля импорта во внутреннем потреблении составляет по колбасным

изделиям – около 40 %, по сахару – 90 %, по молоку и молочным изделиям – 15 %, по свежей капусте – 31 %, по яблокам – 89 %. Для сравнения, в США и Франции уровень продовольственного самообеспечения составляет 100 %, в Германии – 93 %, в Италии – 78 %.

Для полноценной оценки и анализа условий продовольственной безопасности в стране используются целый ряд показателей, позволяющих отразить различные уровни и аспекты проблемы. К стандартным показателям на макроуровне относятся импорт и внутренние запасы продовольственных ресурсов, цены на продовольствие, распространенность общих заболеваний, смертность, и т.п. В целях расширения показателей статистики уровня жизни в части потребления, Агентством Республики Казахстан по статистике (АРКС) была проведена оценка продовольственной безопасности страны в 2005 и 2011 годах, на основе данных выборочного обследования домашних хозяйств по оценке уровня жизни 2012 году. С помощью статистического модуля по продовольственной безопасности ADePT (Программная платформа для автоматизированного экономического анализа), разработанного Всемирным Банком и Статистическим Подразделением ФАО, был получен широкий спектр показателей продовольственной безопасности страны, таких как распространенность недоедания, неравенство в доступе к продуктам питания, энергетическая ценность и химический состав, и другие [1].

В докладе АРКС особое внимание уделяется основному показателю продовольственной безопасности, а именно доле населения, калорийность питания которого ниже минимально допустимого уровня, который является одним из индикаторов для мониторинга прогресса в достижении Целей Развития Тысячелетия (показатель голода 1.9). [11].

Продовольственная безопасность – это такое состояние экономики, когда все люди имеют физический, социальный и экономический доступ к достаточному, безопасному и питательному продовольствию, удовлетворяющему их потребности и предпочтения в питании для поддержания активного и здорового образа жизни на регулярной основе (Всемирный саммит по проблемам продовольственной безопасности, 1996)[12].

При этом продовольствием считается любое вещество, которым люди питаются для поддержания жизни и развития.

В случае продовольственной необеспеченности, т.е. голода, население не получает достаточного количества пищи, обеспечивающей питательными веществами (углеводы, жиры, белки, витамины, минералы и вода), которые необходимы для активного и здорового образа жизни.

Доля населения, калорийность питания которого ниже минимально допустимого уровня (уровень пищевой депривации) является одним из индикаторов мониторинга прогресса в достижении ЦРТ (1.9.).

Уровень пищевой депривации или доля населения, калорийность питания которого ниже минимально допустимого уровня представляет собой процент населения, чей рацион питания по калорийности ниже минимально уровня необходимого для нормальной жизнедеятельности.

Степень тяжести продовольственной безопасности зависит от уровня пищевой депривации. Страна считается защищенной с точки зрения продовольственной безопасности, когда доля людей, страдающих от голода, очень низкая (менее 5 процентов), в противном случае, когда она превышает 35 процентов, в стране возникает проблема борьбы с голодом.

В таблице 1 приведен показатель «доля населения, калорийность питания которого ниже минимально допустимого уровня», рассчитанный на основе ДЕС, т.е. энергетической ценности потребленных продуктов питания, полученной из ВОДХ (Выборочное обследование домашних хозяйств по оценке уровня жизни) [13].

По данным ВОДХ за период с 2005 по 2011 годы доля населения, калорийность питания которого ниже минимально допустимого уровня, снизилась почти в 6 раз и составила 3 процента.

Согласно оценке ФАО проблема голода для Казахстана не является актуальной и Казахстан является страной с очень низким уровнем пищевой депривации, но при этом все еще существует проблема поляризации в потреблении энергии населением с различным

уровнем доходов. Также сохраняется региональная дифференциация в потреблении энергии [11].

В Казахстане принят ряд законодательных актов, гарантирующих минимальный уровень доходов и социальную защиту малообеспеченных граждан. Вместе с тем, как свидетельствуют результаты ВОДХ, наименее обеспеченные слои населения тратят на продовольствие больше половины своих потребительских расходов.

Таблица 1.

## Показатели продовольственной безопасности в РК

Показатели	2005	2011	изменения (%, разы)
Численность населения (тыс. человек)	15 074,8	16 442,0	108,6
Доля населения, калорийность питания которого ниже минимально допустимого уровня (%)	17	3	5,7 раз
Численность населения, калорийность питания которого ниже минимально допустимого уровня (тыс. человек)	2 562,7	493,3	5,2 раза
Потребности в энергетической ценности (в среднем на душу населения)			
Минимальные потребности в энергетической ценности - MDER, (ккал/в день)	1854	1844	99,5
Средние потребности в энергетической ценности - ADER, (ккал/в день)	2377	2353	99,0
Потребление продовольствия (в среднем на душу населения)			
Энергетическая ценность потребленных продуктов питания - DEC (ккал/в день)	2420	3140	129,7

Хотя ситуация с продовольственной безопасностью в Казахстане в целом благодаря эффективной политике государства благоприятная, все еще существует проблема неполноценного рациона питания в отдельных группах населения.

В обеспечении продовольственной безопасности страны важную роль играет агропромышленный комплекс.

Аграрный сектор Казахстана формирует 5,7 % валового внутреннего продукта и около 70 % фонда потребления населения и обеспечивает продовольственную безопасность и продовольственную независимость страны [14].

В 2011 году доля сельскохозяйственного производства в объеме валового внутреннего продукта (далее ВВП) страны составила 5,1 %, производительность труда занятых в сельском хозяйстве за период с 2005 по 2011 гг. изменилась с 304,2 тыс. тенге на одного занятого до 498 тыс. тенге, со среднегодовыми темпами роста 9,3 % в год, в сельской местности проживало около 7,48 млн человек или более 45 % всего населения Казахстана [15].

Объемы валовой продукции АПК РК демонстрируют устойчивую тенденцию к росту с уровня 1121 млрд. тенге в 2007 г. до 2256,6 млрд. тенге в 2011 г. продукции сельского хозяйства и с 464,1 млрд. тенге в 2007 г. до 747,4 млрд. тенге в 2011 г. продукции переработки. Среднегодовые темпы роста продукции сельского хозяйства за последние 5 лет составили 19%, продукции переработки 12,6 % [16].

Сдерживающими факторами развития производства продовольствия в Казахстане являются: во-первых, это низкий уровень промышленной переработки и недозагруженность мощностей перерабатывающих предприятий. К примеру, за период 2006–2011 гг. объем валовых сборов масленичных культур увеличился на 148,8%, однако за первый квартал 2012 года 22,1 % растительных масел был импортирован, что свидетельствует о недостаточной степени покрытия спроса отечественной продукцией.

Основными проблемами развития перерабатывающего сектора являются:

- низкое качество и дефицит сырья, а также неразвитость логистики по заготовке, транспортировке и хранению сырья, что приводит к не полной загруженности перерабатывающих мощностей;

- низкая конкурентоспособность отечественной сельхозпродукции и продуктов ее переработки на внутреннем и внешнем рынках;

- трудности с реализацией и сбытом произведенной продукции.

Следующим основным сдерживающим фактором развития производства продовольствия является проблема качественного хранения основной сельскохозяйственной культуры Казахстана – пшеницы, которая является базовым продуктом обеспечения продовольственной безопасности. В Казахстане имеется 223 лицензированных элеватора, общая емкость которых составляет 13,5 млн тонн. Также есть нелицензированные хлебоприемные пункты, которые могут хранить 8,9 млн тонн пшеницы. Таким образом, общая емкость республиканской элеваторной системы составляет порядка 22,5 млн. тонн. Учитывая, что урожай зерновых в 2011 году составил 26,9 млн тонн, объемы имеющихся в республике элеваторов оказались недостаточными для быстрой и качественной переработки большого объема зерна. Это приводит к проблемам самообеспечения продовольствием страны.

В-третьих, сельское хозяйство Республики Казахстан интегрировалось в мировые рынки продовольствия и активно участвует в формировании торгового баланса. Однако, сформировалась импортозависимость Казахстана по многим видам продукции переработки АПК, так, высок уровень импортозависимости по плодоовощной продукции, продукции переработки мяса и молока (таблица 1).

В связи, с чем внутренние потребности в овощах, фруктах и ягодах в значительных объемах удовлетворяются за счет импорта из соседних республик. Так, в мае 2012 года 89 % потребленных овощей, за исключением картофеля, было завезено из-за рубежа.

За 2011 год объем импорт основных продовольственных товаров составил 1 093,7 млн. долларов США. Основную долю импорта занимают такие продукты, как сахар, включая сырец (31 %), растительное масло (13 %), молоко и сливки сгущенные (13 %).

Основную долю в структуре производства пищевых продуктов, включая напитки, занимают зерноперерабатывающая (31,1 %), мясоперерабатывающая (9,4 %), молочная (10,2 %), рыбоперерабатывающая (3,2 %), плодоовощная (2,2 %), масложировая отрасль (2,6 %), производство напитков (9,5 %).

Высокая степень зависимости от импорта жизненно необходимых продуктов питания является сдерживающим фактором в обеспечении продовольственной безопасности Казахстана и значительно обедняет рацион казахстанцев, лишая его необходимых витаминов и питательных веществ [16].

Таблица 2.

**Доля импорта в потреблении продуктов в Казахстане в 2009-2011 гг., тыс. тонн**

Продукт	Импорт	Потребление	Доля импорта в потреблении
<b>в среднем за 2009-2011 гг., тыс. тонн</b>			
Зерно	110,0	11 973,7	0,92%
Продукты переработки зерна	43,8	1 989,8	2,20%
Рыбы и рыбопродукты	67,2	88,7	75,72%
Яйца и яйцопродукты, млн. штук	33,4	3 565,5	0,94%
Молоко и молочные продукты	870,6	5 756,8	15,12%
Мясо и мясопродукты	209,2	1 122,2	18,64%
Овощи, бахчевые культуры и продукты их переработки	193,2	3 169,0	6,10%
Семена подсолнечника	28,7	316,4	9,06%
Растительное масло и маслосодержащие продукты	165,4	342,3	48,33%

Продукт	Импорт	Потребление	Доля импорта в потреблении
<b>в среднем за 2009-2011 гг., тыс. тонн</b>			
Сахарная свекла	0,0	173,6	0,00%
Картофель и продукты его переработки	145,3	2 518,7	5,77%
Фрукты, виноград и продукты их переработки	573,6	678,3	84,57%

Источник: [14, 15, 16]

И, в-четвертых, это низкий уровень развития кооперации сельхозтоваропроизводителей, что препятствует эффективному ведению сельхозпроизводства и рациональному использованию ресурсно-производственного потенциала, особенно в животноводческой отрасли. Так, преимущественное большинство продуктов животноводства производится в настоящее время в личных подсобных хозяйствах населения. Из-за недостаточности средств и возможностей для разведения животных на основе передовых технологий, эффективность этих мелких хозяйств крайне низка, что, естественно, отражается на качестве и количестве выпускаемой продукции.

Также проблемой отечественного животноводства является низкий генетический потенциал животных. Удельный вес племенного крупнорогатого скота в стаде составляет 2%, что в 10 раз меньше, чем в развитых странах. Для решения этой проблемы в 2011 году была принята государственная программа по развитию экспортного потенциала мяса КРС, в связи, с чем в республику было завезено почти 13,5 тыс. голов племенного скота. Наряду с покупкой племенного скота из-за рубежа предлагается также усилить работу в сфере улучшения отечественных пород.

Ситуация с низким генетическим фондом складывается и в других видах животноводства. К примеру, по данным Министерства сельского хозяйства РК, сейчас в Казахстане насчитывается 17 птицеводческих хозяйств. Однако во всей птицеводческой отрасли на сегодняшний день нет ни одного племенного завода. Это является одной из причин, за которых больше половины потребляемого мяса птицы завозится извне, так как отечественные производители не способны удовлетворить существующий спрос [17].

В целом, несмотря на увеличение объемов выпуска животноводческой продукции (в 2011 году производство яиц возросло на 40 % по сравнению с 2007 г., молока – на 3 % и мяса – на 12 % соответственно), потребность в некоторых видах продукции все же не полностью покрывается за счет отечественного производства.

Главной причиной данной ситуации является отсутствие государственного механизма, стимулирующего сельхозтоваропроизводителей и производителей, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, объединяться в потребительские кооперативы. Их нежелание кооперироваться связано в основном с тем, что при объединении они могут лишиться налоговых льгот, которыми пользуются в отдельности.

Данная проблема сдерживает развитие технологического процесса производства в сельхозпредприятиях. В частности, снижается уровень взаимодействия между взаимосвязанными производствами, такими как, например, убой скота и переработка мяса. В результате производимая на этих предприятиях продукция отличается низкой конкурентоспособностью в сравнении с иностранной продукцией.

Недостаточный уровень инвестирования является одной из главных проблем на пути эффективного функционирования сельскохозяйственного производства. Уровень инвестиционной привлекательности предприятий АПК обусловлен высокой степенью износа основных фондов. В частности, в прошлом году текущий объем инвестиций в основной капитал сельского хозяйства составил 107,4 млрд. тенге или лишь 2,2 % от общего объема инвестиций в национальную экономику.

По мнению экспертов, свыше 80 % аграрной техники в РК нуждается в замене по причине моральной и физической изношенности. Однако обновление идет медленными

темпами. В среднем каждый год обновляется 0,87 % тракторов, 3,2 % зерноуборочных комбайнов. Средние показатели износа основных фондов казахстанских предприятий АПК находятся в последние годы на уровне около 45 %.

Это ведет к снижению производительности труда, повышению себестоимости продукции и, как следствие, падению уровня ее конкурентоспособности.

Сельхозпроизводителями в последние пять лет приобретает более высокопроизводительная техника ведущих мировых производителей. В результате энергообеспеченность сельскохозяйственного производства возросла по сравнению с 2002 г. на 19,5 % и составила 165 лошадиных сил или 123 кВт на 100 га пашни. Для сравнения, в России энергообеспеченность сельскохозяйственного производства составляет 259 кВт, в Германии, Голландии, Италии – 350 кВт, во Франции – 364 кВт, в Великобритании – 404 кВт, в США – 405 кВт. При этом, например, высокопроизводительные посевные комплексы «Хорш», «Джон-Дир», «Кейс», «Морис», составляющие 4,9 % от общего количества, засевают 35,2 % посевных площадей [17].

В целях обновления и расширения парка сельхозтехники необходимо продолжить государственную поддержку с использованием инструментов лизинга и механизма субсидирования лизинговых платежей.

Для обеспечения продовольственной безопасности Казахстана необходимо государственное вмешательство, создание системы законодательного, административного и экономического воздействия.

В настоящее время в Казахстане сформулирована концепция государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности. Перед аграрной отраслью поставлена задача, довести долю сельхозпродукции в общем объеме экспорта к 2015 году до восьми процентов. Валовая добавленная стоимость АПК должна увеличиться в самое ближайшее время не менее чем на 16% [18].

Внесены изменения и дополнения в соответствующие законодательные акты, в частности, в закон "О национальной безопасности" введено понятие "продовольственная безопасность" и одноименная дополнительная глава, в перечень национальных интересов включено устойчивое развитие отечественного АПК.

Государством были приняты меры по обеспечению качества и безопасности продукции. В этих целях принят Закон Республики Казахстан «О безопасности пищевой продукции», который предусматривает ответственность производителей за обеспечение безопасности своей продукции. В рамках проводимой работы по сертификации и стандартизации большое значение придается продвижению отечественной продукции на международный рынок.

Определены критерии и основные направления обеспечения продовольственной безопасности. Предусмотрена возможность закупа продовольствия на внешних рынках, что позволит оказывать регулирующее воздействие на рынок продовольственных товаров, не производимых в республике, либо производимых в малых объемах.

В 1998 г на встрече представителей министерств развитых стран мира, входящих в ОЭСР, было достигнуто соглашение о совместных принципах государственной политики в аграрном секторе, согласно которым применяемые меры государственной политики должны иметь следующий характер:

- прозрачность: иметь четко определенные задачи, затраты, выгоды и благополучателей;
- результативность: четко определенные результаты;
- оптимальность: расходы должны быть минимально необходимыми для достижения четко определенных результатов;
- гибкость: отражать разнообразие ситуаций, возникающих в сельском хозяйстве, быть готовыми реагировать на изменения в задачах и приоритетах, а также быть применимыми на протяжении времени, необходимым для достижения поставленных результатов;
- равнозначность: принимать во внимание эффекты распределения поддержки между секторами, фермерами и регионами [19].

ОЭСР считает, что государственная политика поддержки сельского хозяйства должна учитывать быстрорастущий мировой спрос на продовольствие, резкое колебание цен и изменчивость глобальных рынков. В рекомендациях этой организации, сделанных по результатам последних исследований (2011г.) на основе анализа статистики стран ОЭСР, а также Бразилии, Китая, России, Украины и Южной Африки, предлагается, при разработке аграрной политики, акцент перенести с государственных дотаций на инвестиции для повышения производительности, рационального использования ресурсов.

Обобщение опыта поддержки сельского хозяйства различными странами мира показал, что большинство стран используют субсидирование в качестве ключевого инструмента поддержки сельскохозяйственного производства. Однако, ведущие страны-экспортеры сельхозпродукции (Австралия, Новая Зеландия, Аргентина, Бразилия и др.) не поддерживают прямое субсидирование производителей.

В используемых системах субсидирования развитых стран можно выделить следующие основные формы государственного регулирования агросектора: поддержку цен (США), поддержку доходов через выплаты на гектар и поголовье скота (страны Европейского Союза), поддержку доходов через выплаты на основе исторического уровня доходов (Канада) и преференциальные режимы кредитования (Бразилия). С точки зрения администрирования, наиболее простым видом субсидирования являются выплаты на гектар или поголовье.

По показателю уровня поддержки аграрного сектора экономики Казахстан находится на среднем уровне в относительных показателях. Доля поддержки сельского хозяйства от ВВП страны составляет 1,4 % (для сравнения Корея 3,3 %, ЕС 3,0 %). Общая поддержка сельского хозяйства в данном случае включает как выплаты сельхозформированиям из бюджета, так и косвенные меры поддержки (например, тарифную защиту).

В настоящее время в рамках ВТО доминируют тенденции по отказу от прямых мер государственной поддержки сельского хозяйства. Всё большее значение в ВТО и на мировых аграрно-продовольственных рынках приобретают страны Кернской группы (Австралия, Аргентина, Новая Зеландия, Канада и другие), которые имеют минимальный уровень прямых субсидий в сельском хозяйстве и развивают отрасль за счет роста конкурентоспособности и эффективности производства. Опыт стран Кернской группы, не использующих прямую поддержку сельскохозяйственного производства, показывает более высокий рост совокупной производительности факторов производства в период после отмены субсидий [19].

Применительно к Казахстану это свидетельствует о том, что каждая страна разрабатывает свою систему поддержки сельхозпроизводства, главное, чтобы эта поддержка стимулировала производителей, повышала продуктивность земли и животных, стимулировала экспорт.

В настоящий момент в качестве основных задач государственного регулирования АПК выделяются: развитие агропромышленного производства, обеспечение продовольственной безопасности, регулирование рынков и поддержание экономического паритета между сельским хозяйством и другими отраслями экономики, создание эффективной системы управления аграрным сектором экономики и реализация единой научно-технической политики в секторе, защита отечественных товаропроизводителей и другие [20].

В качестве мер способствующих решению этих задач, в стране реализуется госпрограмма форсированного индустриально-инновационного развития и детальная карта индустриализации страны. В ближайшие пять лет предполагается освоить 162 проекта общим объемом инвестиций в 6,5 трлн. тенге (или более 40% от ВВП страны), что позволит создать свыше 200 тыс. новых рабочих мест только в ближайшие три года.

Результатом такой индустриальной политики должно стать изменение структуры экономики за счет увеличения доли обрабатывающей промышленности в ВВП, которая к 2020 году составит по прогнозам не менее 13%, увеличения доли несырьевого экспорта в общем объеме экспорта до 45% и наращивания потенциала несырьевых доходов бюджета. Нужно отметить, что поддержка несырьевых экспортеров рассматривается как «ключевое направление индустриализации», призванное расширить экспортные возможности казахстанской промышленности на международных рынках.

Резкий рост переработки сельхозсырья, внедрение новых технологий в АПК позволят решить задачу обеспечения продовольственной безопасности страны. К 2014 году у нас есть возможности для обеспечения на 80% потребностей внутреннего рынка продовольствия за счет отечественных продуктов питания. Экспортный потенциал аграрной отрасли должен быть увеличен в два раза уже к 2015 году (с четырех до восьми процентов).

Как показывает опыт развитых государств, дальнейшее развитие АПК во многом зависит от уровня его финансового обеспечения. Необходимы модернизация и перевооружение производства через развитие институциональной и промышленной инфраструктуры, финансовых, страховых, информационных институтов, а также обеспечение безопасности и качества продукции в соответствии с международными стандартами. Используемые в Казахстане формы и виды вложения инвестиций должны активно дополняться эффективными инструментами финансового механизма.

Динамичному развитию отрасли способствовала эффективность заказываемой государственной поддержки. По данным Министерства сельского хозяйства РК в 2002 году на эти цели из республиканского бюджета всего за 2002-2009 гг. выделено 108,5 млрд.тенге. Объем финансирования АПК холдингом КазАгро 2011 году составил 235 млрд. тенге или в 1,5 раза больше уровня 2010 года (151,5 млрд. тенге). Наибольшая часть средств приходится на программы развития сельского хозяйства (выращивание, переработка, повышение качества, продуктивности сельскохозяйственных продуктов) - 91,0 млрд. тенге или 83,9 %; на программы поддержки развития сельского хозяйства (субсидирование ставок вознаграждения по финансовому лизингу и по кредитам и др.) -11,0 млрд. тенге или 10,1 % [14].

Несмотря на достаточно высокий уровень государственной поддержки, отмечается ряд недостатков: ряд субсидий неэффективны ввиду низкой чувствительности к ним сельхозпроизводителей (субсидии на 1 га в производстве зерновых, масличных, ряда других культур, на корма на 1 голову КРС и др.); администрирование субсидий сопряжено с высокими издержками;

- получение субсидий сельхозпроизводителями задерживается; механизм выделения субсидий искажает рыночные цены; адресность получения субсидий недостаточно контролируется (субсидии на искусственное осеменение, семеноводство в растениеводстве и др.) [15].

Во многом благодаря такой поддержке, несмотря на кризис, практически все отрасли сельского хозяйства сумели сохранить прежние показатели. Это обеспечило продовольственную стабильность на внутреннем рынке [16].

В условиях мирового финансового кризиса наше государство явилось основным инвестором национальной экономики, однако наряду с этой мощной поддержкой необходимо задействовать другие имеющиеся внутренние и внешние ресурсы, привлечь иностранные инвестиции.

За последние 5 лет ежегодные инвестиции в основной капитал в сельское хозяйство увеличились почти в 2 раза, а именно с 56 млрд. тенге в 2007 году до 107,4 млрд. тенге в 2011 году. Доля инвестиций в основной капитал в сельское хозяйство от общей суммы инвестиций в экономику Республики Казахстан за последние 5 лет осталась практически на том же уровне, составляя 1,7% и 2,2% в 2007 и 2011 годах соответственно, при этом доля продукции в ВВП страны составила более 5%. Таким образом, сравнительная инвестиционная привлекательность АПК РК по сравнению с другими отраслями за эти годы не выросла.

Для повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственной отрасли необходимо внедрение ряда финансовых инструментов, направленных на удешевление кредитов, привлекаемых для финансирования проектов АПК и инструментов снижения рисков кредиторов и инвесторов.

При стратегическом планировании развития АПК необходимо учитывать и факторы, отрицательно влияющие на эффективность сельскохозяйственного производства. На сегодняшний день производительность труда в сельском хозяйстве страны самая низкая и составляет около трех тысяч долларов на одного занятого в год, в то время как в развитых странах этот показатель составляет 50-70 тысяч долларов. В этой связи в Послании

Президента народу Казахстана была поставлена задача уже к 2014 году, как минимум, в два раза повысить производительность в агропромышленном комплексе, поскольку проблема обеспечения населения продуктами питания выходит на первый план [17].

Для достижения этих целей была разработана программа «Дорожная карта бизнеса-2020», средства которой будут использоваться в нескольких направлениях: субсидирование процентной ставки по кредитам; частичное гарантирование кредитов малому и среднему бизнесу; сервисная поддержка ведения бизнеса; переподготовка кадров и повышение квалификации; молодежная практика и социальные рабочие места. За два года всего было реализовано почти 9 тысяч проектов, на которых создано 392 тысячи рабочих мест. На 16,5 тысячах предприятиях и организациях были созданы более 109 тысяч социальных рабочих мест. Всё это инвестиции в социальную инфраструктуру, которая определяет качество жизни населения, социальное самочувствие [21].

SWOT анализ развития АПК Республики Казахстан позволяет сделать следующее. Сильные стороны развития АПК: постоянный рост валового продукта АПК; Казахстан является мировым лидером в производстве пшеницы и пшеничной муки; государственную поддержку программ развития АПК; обеспеченность земельными и водными ресурсами; большой накопленный опыт применения агротехнологий.

Слабыми сторонами развития АПК является: мелкотоварность производства; отсутствие достаточного количества мощностей хранения, логистических мощностей; низкий уровень внедряемости НИОКР; низкий уровень ветеринарной безопасности и другие дисбалансы в развитии; низкая производительность труда; низкая продуктивность животных; низкая степень распространения современных агротехнологических знаний; неразвитость системы финансирования и страхования [14].

С учетом приведенных выше особенностей агропромышленного комплекса и условий продовольственной безопасности в Казахстане, необходимо применить меры, способных повысить эффективность функционирования АПК республики:

- развитие зерновой инфраструктуры – акцент следует поставить на ускоренном строительстве новых и модернизаций существующих элеваторов в основных зерносеющих регионах Казахстана, как за счет использования бюджетных средств, так и частных инвестиций;

- обеспечение технической и научной модернизации сельского хозяйства через стимулирование внедрения ресурсосберегающих и экологически чистых технологий производства;

- стимулирование диверсификации в отрасли растениеводства и формирования конкурентных продуктовых рынков за счет создания законодательной базы и инфраструктуры для их эффективного развития, защиты отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей от нездоровой конкуренции и неблагоприятной конъюнктуры мировых рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

- развитие перерабатывающей промышленности – особенно стоит отметить наиболее перспективные направления по переработке масличных культур, которые показывают положительную динамику роста валовых объемов сборов, а также мукомольного и макаронного производства, принимая во внимание наличие высококачественного сырья;

- создание системы надежных гарантий качества продовольствия, поступающего на внутренний рынок, путем обеспечения жесткого контроля над применяемыми технологиями по всей продовольственной цепочке и особенно за импортной продукцией, определяющие общие требования по производству, транспортировке, хранению и продаже мясной продукции;

- совершенствование системы кредитования, обеспечения доступности получения кредитов для основной массы сельскохозяйственных товаропроизводителей, создания относительно благоприятных экономических условий для привлекательности инвестиций и роста инвестиционной активности в агропромышленном производстве;

- создания стимулирующих условий для объединения животноводов в более крупные хозяйства за счет предоставления субсидий, «дешевых» кредитов для пополнения основных средств и налоговых льгот.

- вступления в ВТО и принятия обязательств этой организации, что в целом будет иметь позитивное влияние на аграрный сектор страны, так как это даст возможность казахстанским производителям выйти на мировые рынки на более благоприятных условиях[10].

**Выводы.** Таким образом, сейчас республика полностью покрывает потребности населения в части товаров, входящих в состав продовольственной корзины, таких как хлеб, пшено, картофель и яйца. Тем не менее, в связи с высокой импортозависимостью по другим видам товаров, такими как макаронные изделия, сахар, масло растительное и животное, колбасы, молоко и молочные изделия, овощи и фрукты, уровень обеспечения продовольственной безопасности следует усилить. В этой связи необходимо продолжить интенсификацию АПК и переход к ресурсосберегающим и более эффективным технологиям, способным в полной мере обеспечить продовольственную безопасность Казахстана.

### Примечания:

1. Оценка продовольственной безопасности Республики Казахстан на основе данных обследований домашних хозяйств по оценке уровня жизни в 2005 и 2011 годах. Агентство Республики Казахстан по статистике. Астана, 2012
2. FAO 1996. Rome Declaration of World Food Summit it Plan of Action. <http://www.fao.org/wfs/final>.
3. Серова Е. К вопросу о продовольственной безопасности России // Экспертный канал «Открытая экономика». 2001. 27 сентября. / <http://www.opes.ru>.
4. Жанбекова З.Х. Внутренние и внешние угрозы продовольственной безопасности Казахстана // Вестник КазНУ. Серия экономическая. 2003. № 3. С. 23-27.
5. Казембаев М.Е. Как обеспечить продовольственную безопасность? // Экономика Казахстана. – 1997. - № 11-12. – С. 49-54.
6. Бимендиева Л.А. Продовольственная безопасность: проблемы и пути ее решения // Вестник КазНУ. Серия экономическая. 2002. № 1. С. 14-16.
7. Султанбекова Г. и др. Продовольственная безопасность Казахстана: современное состояние и направления обеспечения // Экономика и статистика. 2001. № 1. С. 42.
8. Conway G., Barber E. After the Green Revolution. Sustainable Agriculture for Development. L., 1990, P. 60.
9. Лупашко-Стальский И.П. Роль международных сельскохозяйственных организаций в обеспечении продовольственной безопасности в странах мира. // Информационный бюллетень Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. – 2002. - № 11.
10. Юрий Нагорный Ю. Проблем, связанных с продовольственным самообеспечением, в Казахстане хватает. 24.04.13. URL: <http://zhitikara.net/news/5410>(дата обращения 25.07.2013).
11. Цели Развития Тысячелетия в Казахстане. Астана, 2010 год
12. Показатели для мониторинга прогресса в достижении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. ООН, Нью-Йорк, 2006
13. Состояние продовольственной необеспеченности. СП ФАО, Рим, 2008.
14. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013-2020 годы «АГРОБИЗНЕС – 2020». 18.01.2012. URL: <http://www.minagri.kz> (дата обращения 30.07.2013).
15. Агентство Республики Казахстан по статистике. URL: <http://www.stat.gov.kz> (дата обращения 30.07.2013).
16. [Электронный ресурс] [www.customs.kz](http://www.customs.kz) (дата обращения 03.09.2013).
17. [Электронный ресурс] <http://kai.gov.kz/company/do/acespas>(дата обращения 03.09.2013).
18. Стратегический план Министерства сельского хозяйства РК на 2011-2015 годы. [www.minagri.kz](http://www.minagri.kz) (дата обращения 03.09.2013).
19. “Distortions to Agricultural Incentives in Australia and New Zealand” K. Anderson et al. WorldBank. 2007
20. [Электронный ресурс] [www.nomad.su](http://www.nomad.su) (дата обращения 15.08.2013).
21. [Электронный ресурс] [www.dorkarta.enbek.gov.kz](http://www.dorkarta.enbek.gov.kz) (дата обращения 03.09.2013).

### References:

1. Otsenka prodovol'stvennoi bezopasnosti Respubliki Kazakhstan na osnove dannykh obsledovaniy domashnikh khozyaistv po otsenke urovnya zhizni v 2005 i 2011 godakh. Agentstvo Respubliki Kazakhstan po statistike. Astana, 2012

2. FAO 1996. Rome Declaration of World Food Summit it Plan of Action. <http://www.fao.org/wfs/final>.
3. Serova E. K voprosu o prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossii // Ekspertnyi kanal «Otkrytaya ekonomika». 2001. 27 sentyabrya. / <http://www.opec.ru>.
4. Zhanbekova Z.Kh. Vnutrennie i vneshnie ugrozy prodovol'stvennoi bezopasnosti Kazakhstana // Vestnik KazNU. Seriya ekonomicheskaya. 2003. № 3. S. 23-27.
5. Kazembaev M.E. Kak obespechit' prodovol'stvennyuyu bezopasnost'? // Ekonomika Kazakhstana. – 1997. - № 11-12. – S. 49-54.
6. Bimendieva L.A. Prodovol'stvennaya bezopasnost': problemy i puti ee resheniya // Vestnik KazNU. Seriya ekonomicheskaya. 2002. № 1. S. 14-16.
7. Sultanbekova G. i dr. Prodovol'stvennaya bezopasnost' Kazakhstana: sovremennoe sostoyanie i napravleniya obespecheniya // Ekonomika i statistika. – 2001. - № 1. – S. 42.
8. Conway G., Barber E. After the Green Revolution. Sustainable Agriculture for Development. L., 1990, P. 60.
9. Lupashko-Stal'skii I.P. Rol' mezhdunarodnykh sel'skokhozyaistvennykh organizatsii v obespechenii prodovol'stvennoi bezopasnosti v stranakh mira. // Informatsionnyi byulleten' Ministerstva sel'skogo khozyaistva Rossiiskoi Federatsii. – 2002. - № 11.
10. Yurii Nagornyi Yu. Problem, svyazannykh s prodovol'stvennym samoobespecheniem, v Kazakhstane khvataet. 24.04.13. URL: <http://zhitikara.net/news/5410>(data obrashcheniya 25.07.2013).
11. Tseli Razvitiya Tysyacheletiya v Kazakhstane. Astana, 2010 god
12. Pokazateli dlya monitoringa progressa v dostizhenii Tselei v oblasti razvitiya, sformulirovannykh v Deklaratsii tysyacheletiya. OON, N'yu-Iork, 2006
13. Sostoyanie prodovol'stvennoi neobespechennosti. SP FAO, Rim, 2008.
14. Programma po razvitiyu agropromyshlennogo kompleksa v Respublike Kazakhstan na 2013-2020 gody «AGROBIZNES – 2020». 18.01.2012. URL: <http://www.minagri.kz> (data obrashcheniya 30.07.2013).
15. Agentstvo Respubliki Kazakhstan po statistike. URL: <http://www.stat.gov.kz> (data obrashcheniya 30.07.2013).
16. [Elektronnyi resurs] [www.customs.kz](http://www.customs.kz) (data obrashcheniya 03.09.2013).
17. [Elektronnyi resurs] <http://kai.gov.kz/company/do/acepas>(data obrashcheniya 03.09.2013).
18. Strategicheskii plan Ministerstva sel'skogo khozyaistva RK na 2011-2015 gody. [www.minagri.kz](http://www.minagri.kz) (data obrashcheniya 03.09.2013).
19. “Distortions to Agricultural Incentives in Australia and New Zealand” K. Anderson et al. WorldBank. 2007
20. [Elektronnyi resurs] [www.nomad.su](http://www.nomad.su) (data obrashcheniya 15.08.2013).
21. [Elektronnyi resurs] [www.dorkarta.enbek.gov.kz](http://www.dorkarta.enbek.gov.kz) (data obrashcheniya 03.09.2013).

УДК 33

### **Роль агропромышленного комплекса в обеспечении продовольственной безопасности Республики Казахстан**

Майра Шакибаевна Кенжеболатова

Казахский агротехнический университет им.С.Сейфуллина, Казахстан  
010011, г. Астана, проспект Победы, 62 а  
E-mail: mairak@bk.ru

**Аннотация.** Продовольственная безопасность Казахстана не может быть обеспечена без государственного вмешательства, создания системы законодательного, административного и экономического воздействия. В статье рассматриваются основные меры направленные на развитие агропромышленного комплекса для обеспечения продовольственной безопасности страны в современных условиях.

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность; агропромышленный комплекс; качество жизни; доступность продуктов; государственное регулирование; производительность труда; инновация.