

ISSN: 2219-8229

E-ISSN: 2224-0136

Founder: Academic Publishing House *Researcher*

DOI: 10.13187/issn.2219-8229

Has been issued since 2010.



European Researcher. International Multidisciplinary Journal

Economical Sciences

Экономические науки

UDC 336.58-027.551:378

Factors of Demand for Higher Education Creation

¹Viktor V. Glushchenko

²Yuliya V. Tarasenko

¹V.N. Karazin Kharkiv National University, Ukraine

Svobody sqr, 4, g.Kharkiv, 61000

PhD (Economics), Professor

²Academy of the Interior Troops of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine, Ukraine

Vosstaniya sqr, 3, g.Kharkiv, 61000

instructor

E-mail: yvtarasenko@mail.ru

Abstract. The article describes factors that influence demand for higher education as one of the basic features of human assets and country's economy formation. The analysis of these factors enabled to define the efficiency of higher education finance and indicate the importance of this index and results, creating demand for higher education.

Demand for higher education study will enable to normalize the financial support of this sphere and regulate the relations between the system of higher education and labor market.

Keywords: finance; efficiency; higher education; household finances; education cost; demand for higher education.

Введение. Образование – это стратегический ресурс социально-экономического, культурного и духовного развития общества, повышения благосостояния людей, обеспечения национальных интересов, укрепления международного авторитета и формирования положительного имиджа государства, а также создание условий для самореализации каждой личности.

Значимость высшего образования для государства, а в частности для человека, получающего это образование очень велико - это благосостояние и уверенность в будущем. Но это более общее объяснение значимости образования, чтобы оценить значение и необходимость высшего образования не обходимо рассмотреть факторы, которые формируют спрос на высшее образование. Определение этих факторов позволит обобщить критерии значимости высшего образования, а также выявить слабые и сильные стороны в функционирование системы высшего образования.

На макро- и микроэкономическом уровнях происходит формирование ресурсов, которые могут направляться на финансирование образования, и приносить результаты по окончанию этого процесса через некоторый промжуток времени или даже на протяжении всей жизни. Оценка эффективности формирования и использования существующих

ресурсов финансирования образования позволит понять, какие результаты каждый источник приносит и сопоставить ожидаемые результаты с затратами на их получение.

В процессе работы над статьей применялись следующие **методы экономических исследований**: абстрактно-логический, эмпирический метод, а также приемы структурно-функционального анализа.

Результаты исследования и их обсуждение. Спрос на высшее образование, как на товар, который предоставляют вузы, подчиняется общим нормам Закона спроса на рынке. То есть, здесь играют роль ценовые и неценовые факторы. В случае с высшим образованием невозможно однозначно указать, какая группа факторов весомее.

Ценовой фактор играет важную роль при выборе специальности: потребитель исходя из своих желаний будущей профессии выбирает для себя наиболее приемлемый ценовой вариант из существующих, но наряду с ценовым фактором коррелирует неценовой – уровень доходов домохозяйств. Но в ситуации, когда преобладает внебюджетное финансирование высшего образования, уровень доходов населения выступает параллельно с ценовым фактором, и каждый из этих факторов имеет одинаково важное значение. Это побуждает потребителей образовательных услуг взвешивать свои расходы с будущими результатами, которые принесет получение высшего образования.

В первую очередь потребитель должен понимать эффективность финансирования высшего образования. Оценка эффективности финансирования высшего образования с позиции государства и домохозяйств предоставляет объяснение спроса на эту услугу, а также подчеркивает преимущества, которые получает потребитель, при получении высшего образования, и страна, когда уровень образованности ее население растет.

Одной из причин для оценки эффективности финансирования образования является то, что образование является неотъемлемой частью жизни общества. С ней связаны рынок труда, экономическое и социальное развитие, моральный и культурный уровень общества – это все в совокупности влияет на общее развитие страны.

Понятие эффективности финансирования высшего образования недостаточно изучено, поэтому ознакомившись с существующими определениями эффективности, дадим ему более точное выражение и выведем критерии, с помощью которых можно ее оценить.

В сложившейся экономической мысли показатель «эффективность» трактуется как превышение результатов над затратами. Такое значение показывает, что этот показатель может иметь количественное значение. Скворцов И.Б. отмечает, что понятие эффективности рассматривается как нахождение коэффициента полезного действия любого процесса, поиск максимума прибыли или минимума расходов и т.д. То есть термин «эффективность» употребляется как синоним слов «лучший», «оптимальный», а специального количественного значения не имеет [1]. Показатель эффективности действительно можно считать оптимальным, так как всегда существует поиск баланса между затратами и выгодой. В традиционном определении показано, что показатель эффективности имеет количественное значение, а в определении Скворцова И.Б. отмечается, что он специального количественного значения не имеет. И то и другое верно, с одной точки зрения оценка эффективности является субъективной и выбор параметров для оценки является индивидуальным и не все результаты имеют прямое материальное измерение, с другой точки зрения, если оценить результаты деятельности в денежной форме, то можно сделать количественную оценку. Неколичественное значение показателя эффективности можно рассматривать как предсказуемость или степень достижения цели. Планирование любой деятельности, и получения образования в том числе, предполагает, что в начале деятельности определяются конечные результаты, которых нужно достичь, и это помогает разработать план их достижения. Показатель эффективности как раз и помогает оценить насколько выгодно это сделано, и какой из выбранных путей достижения является лучшим или оптимальным при имеющихся ресурсах. Поэтому неколичественное значение этого показателя и можно оценить в достижении результатов, которые ставились на начальном этапе. Приобретая образования, человек ставит перед собой разные задачи: это может быть просто получение диплома о высшем образовании, несмотря на специализацию, это может быть получение знаний по желаемой специальности, но в каждом случае это желание получения в будущем достаточной заработной платы для обеспечения своего благосостояния.

Американский экономист Хейне Пол считает, что «эффективность и экономичность - почти синонимы. Эти два термина характеризуют «результативность» (effectiveness) использования средств для достижения цели». Эффективность неизбежно является оценочной категорией. Эффективность всегда связана с отношением ценности результатов к ценности затрат [2, с. 170]. Из определения Хейне П. видно, что экономичность и эффективность является почти синонимами, но это утверждение подходит не для всех случаев. Эффективность показывает, насколько выгодно использованы вложенные средства, исходя из отдачи от результата их использования. А экономичность это достижение установленных результатов при минимальных затратах. Видим, что эти два термина имеют общую цель: достижение наибольшего результата при минимизации затрат. Но при использовании этих показателей по отношению к социальным целям невозможно сказать, что они означают одно и то же. Если использовать для получения результатов в социальной сфере понятие экономичности, то результатом станет сокращение расходов в эту сферу. Главными синонимами этого понятия становятся бережливость и экономия, и как результат падения качества социальных услуг. Понятие эффективности подразумевает противоположное значение - повышение результата при существующих расходах. То есть не должно быть экономии, должна быть оптимизация. При оценке эффективности финансирования образования всегда нужно учитывать показатель качества. Если, например, будет достигаться результат увеличения бюджетного финансирования, что позволит увеличить количество мест студентам за государственные средства, но этого достигнуто за счет сокращения количества профессоров или их заработной платы, что нанесет прямой и косвенное влияние на качество образования, положительных результатов может и не быть. Поэтому при оценке эффективности финансирования образования понятием экономичности надо пользоваться разумно и взвешенно. Сейчас финансирование образования как раз и получается больше с позиции экономичности, а должно исходить из потребностей общества и человека. Определение эффективности финансовых ресурсов и позволит этого добиться: определив результаты, которые стоят перед страной и отдельным человеком в сфере образования, взвесив их с источниками финансирования образования, можно попробовать найти тот механизм финансирования, который будет удовлетворять достижения этих результатов. Менкью Г. определяет, что «эффективность – качество распределения ресурсов, направленного на максимизацию общего избытка, полученного всеми членами общества» [3, с. 169]. Это утверждение указывает, что на макроэкономическом уровне достижения эффективности зависит от распределения ресурсов так, чтобы достичь результата максимизации общего излишка. То есть получить большей прибыли за счет увеличения производительности труда, на что и должны быть направлены эти ресурсы. Надо отметить, что производительность труда зависит не только от производственных возможностей предприятия, но и от профессиональных и физических качеств его работников, что возвращает этот процесс к социальной сфере.

На макроуровне отдача от образования как раз и будет измеряться таким показателем, как ВВП, и будет ощутимо влиять на все общество. От эффективности использования существующих финансовых ресурсов, направленных на финансирование образования, зависит качество образования и возможность его получения членами общества. Эти два критерия являются основными стимулами повышения эффективности финансирования образования. Чем больше членов общества может получить качественное образование, что позволит им повысить эффективность своего труда, будь то производственная или непромышленная сферы, тем больше будет отдачи от их труда, в виде увеличения ВВП страны.

Рассматривать образование на макроуровне можно и как часть инвестиций, поскольку результаты от вложения средств будут иметь свое проявление на протяжении всей жизни, но только после получения образования или когда человек начнет профессиональную деятельность, где будут применены эти знания. Поэтому, как результат от финансирования образования на этом уровне, можно привести сравнение с капитальными инвестициями: основная цель повышения эффективности капитальных вложений, которая должна решаться на макроуровне, - это рост общего уровня производительности труда [1].

Образование относится к непромышленной сфере и измерения эффективности труда сдерживается недостаточно четким представлением о процессе формирования

качества услуг и метода ее оценки. В этом направлении эффективность финансирования, как направления деятельности, нужно оценивать в трех аспектах – экономическом, социальном и узко прикладном, т.е. эффективность самого образования. Оценить эту эффективность невозможно исходя только из оценки показателей выполнения производственных задач, поэтому более приемлемы показатели, отражающие затраты, направленные на потребление услуг, а не их результат, достигаемый в этом процессе.

Рассмотренные выше определения эффективности не имели такого прямого влияния на оценку эффективности финансирования образования, как эффективность человеческого капитала. Образование является одной из главных составляющих человеческого капитала, поэтому рассмотрим методику определения социально-экономической эффективности человеческого капитала, предложенную Тетричной Л.И. Научно - практические предложения по приоритетным направлениям использования человеческого капитала, которых достигла Тетрична Л.И. в ходе своего исследования, такие как активная государственная политика на рынке труда, реформирование политики оплаты труда, повышение трудовой и учебной мотивации экономически активного населения, также связаны с тем уровнем образования, который существует в стране, и это совпадение направлений по совершенствованию политики на рынке труда также подтверждает факт того, что мы можем ориентироваться на методику определения социально-экономической эффективности человеческого капитала для определения эффективности финансирования образования.

Социально-экономическая эффективность человеческого капитала рассматривается как сложная научная категория, отражающая устойчивые взаимосвязи между экономическими и социальными результатами деятельности людей и затратами человеческих производительных сил для достижения этих результатов. Выделены 4 направления оценки эффективности формирования и использования человеческого капитала на макро- и микроэкономическом уровне, которые почти полностью соответствуют направляющая оценки эффективности финансирования образования. Но нужно разбить процесс финансирования образования на этапы формирования и использования финансовых ресурсов. Рассмотрим каждый из этих направлений: 1. оценка эффективности формирования финансовых ресурсов на макроэкономическом уровне – первое направление, как и в случае с человеческим капиталом отражает сравнение результатов его формирования и расходов на это формирование. В исследовании Тертычной Л.И. был проведен анализ макроэкономической эффективности человеческого капитала Украины по активу «высшее профессиональное образование», который рассчитывается как соотношение доходов государства от высшего образования (превышение общей суммы налогов и начислений на заработную плату работников с полным высшим образованием сравнению с суммой налогов и начислений на заработную плату такого же количества работников без высшего образования) и расходов государства на финансирование высшего образования.

2. оценка эффективности формирования финансовых ресурсов образования на микроэкономическом уровне - рассматриваем средства самого индивида, так называемый метод самофинансирования. Здесь большее значение имеют не только потребности человека, а его желания. Денежные средства дают человеку больше выбора для самореализации в профессиональной сфере, предоставляют возможность получить профессию не по необходимости, а по желанию. Этот вариант является идеальным, к которому и пытаемся прийти, с помощью оценки и поиска эффективного финансирования, чтобы предоставить это право большинству. Так как средства населения, в силу экономических причин, не сосредоточены в середине банковской системы, а находятся в обороте или «на руках» у населения оценка имеющихся средств усложняется.

3. оценка эффективности использования финансовых ресурсов образования на макроэкономическом уровне: с экономической стороны результатом эффективности финансирования образования становится увеличение показателя ВВП страны и налогов местного бюджета. С социальной стороны результатом будет, указанные уже выше, повышение уровня образованности общества, увеличение процента населения с высшим образованием, повышение качества работников, что влияет на улучшение производственной сферы, повышение морального и культурного уровня населения, а это

прямо пропорционально влиять на экономическую эффективность финансирования образования.

4. оценка эффективности использования финансовых ресурсов образования на микроэкономическом уровне - это направление оценки можно отнести к коммерческой или экономической эффективности, т.е. по этому направлению оценивается, насколько эффективно используемые ресурсы влияют на жизнь человека, а именно на уровень заработной платы, на качество жизни и прочее. Трудности по этому направлению оценки могут быть в том, что невозможно учесть такой индивидуальный показатель, как человеческие способности: способность и скорость усвоения информации, скорость и усердие при обучении, природные психические и физические способности и прочее. Поэтому, если априори взять всех людей с равными базовыми навыками и знаниями, то будет возможно рассчитать эффективность от использования финансовых ресурсов образования при равных условиях, другие индивидуальные составляющие как раз и есть то богатство, которое и придает ценность каждому отдельному человеку, его человеческий капитал [4].

Социальный эффект от функционирования социальной сферы заключается в удовлетворении потребностей общества в важнейших социальных благах: образование, здравоохранение, культура и прочее. В этом случае для оценки эффективности лучше пользоваться качественными показателями, потому эффект от социальной сферы ощутим во всех звеньях жизни. Общество, уверенное в своем будущем, которое имеет четкие моральные и духовные сержни и живет не только интересами самих себя, становится залогом будущего государства, его центром, вокруг которого и развиваются все процессы жизнедеятельности государства. Эффективность таких организаций социальной сферы, как образование и здравоохранение, можно оценить с позиции убытков, которые могут быть нанесены экономике, если данные организации социальной сферы не будут функционировать совсем, или действовать не на полную мощность [5].

Анализ эффективности сферы услуг и социальной сферы выявил черты, присущие и сфере образования. Так эффективность образования, как составная сферы услуг, полностью должна отвечать качественным показателям. Рассмотрим их в применении к сфере образования. Одним из основных требований, которые сейчас предъявляют сфере образования, и является проблемой для нашей страны, - это соответствие образования требованиям рынка труда. К сожалению, сегодня выпускается достаточное количество специалистов, которые не имеют возможности работать по специальности. Причин тому несколько: несоответствие количества специалистов требованиям рынка труда, нежелание работать по специальности из-за недостаточной заработной платы, невозможность получения работы по специальности и другие. В связи с этим в стране возникают экономические проблемы, требующие для решения дополнительных средств и времени.

Другой критерий, которому должна соответствовать сфера образования для качественного функционирования - это цена и своевременность получения услуги. В зависимости от вуза и от выбранной специальности, цены на образование различаются. Учитывая уровень и качество жизни в стране, возможность получения желаемого образования является тяжелым бременем для финансов домохозяйств. Поэтому вопрос цены на образование остается нуждающимся внимания, а своевременность получения образования зависит как раз от возможности ее получить. Сейчас существует много форм получения образования: дневная, заочная, дистанционное обучение, второе высшее образование, что показывает возможность получения своевременно необходимого образования при наличии финансовой возможности.

Еще один критерий, который стоит перед сферой образования - это соответствие своему назначению. Этот критерий пересекается с первым, где отмечалось, что образование должно соответствовать требованиям рынка труда, и даже опережать их, чтобы удовлетворять по-потребности. Но тут еще надо отметить, что оно должно соответствовать еще и требованиям времени. Сейчас научно-техническое развитие идет очень быстрыми темпами, что позволяет совершенствовать и ускорять производственный процесс, научное развитие помогает странам увеличивать свой ВВП, и поэтому образование должно учитывать все эти достижения и инновации, что позволит готовить специалистов, которые будут работать на будущее страны.

И последний, но не менее важный критерий - это качество обслуживания. Качество предоставления образования актуальный вопрос всегда, потому, что от этого зависит и результат. Недостаточность материальной и технической базы, тормозит процесс соответствия образования времени, недостаточное материальное стимулирование работников образования, снижение их статуса по сравнению с Советскими временами, уменьшает стимулы и возможности научных работников к самосовершенствованию и развитию. Эффективность образования, как сферы услуг, имеет много проблемных моментов, которые требуют решения, и большее их количество, как мы видим, связана с проблемами финансирования, что еще раз подчеркивает значимость этого вопроса в масштабах государства.

Черты социальной сферы, имеют значительное проявление в сфере образования, так как она выступает одним из главных составляющих построения социальной стороны государства. Социальный эффект от сферы образования главным образом проявляется в профессиональных и человеческих качествах в каждом человеке. Эффективность высшего образования лучше всего оценить по количеству людей, которые получают заработную плату выше среднего уровня, по качеству жизни людей в стране. А это в свою очередь влияет на экономический эффект от образования, как отмечалось ранее. Образование является стимулом, толкающим вперед человека к развитию, который в свою очередь этим развивает окружающий мир, открывает новые возможности для улучшения и совершенствования жизни.

Анализ эффективности образования показывает много результатов, которые получает человек и общество в целом. Большинство из них имеют неявный характер, который проявляется как общественный эффект в будущем, в течение всей жизни. Непрерывный процесс получения профессионального образования членами общества позволяет функционировать государству без остановки, как предприятию, на котором новые кадры заменяют старые, происходит технический и научный прогресс. Результаты, которые достигаются благодаря эффективности образования, можно разделить на прямые эффекты и косвенные. К прямым эффектам от образования можно отнести получение лучшей работы, как результат увеличения заработной платы. Этот эффект наиболее ощутим, что стимулирует к вложению средств в свое развитие. К косвенным эффектам относятся становления элиты государства, построение образованного общества, культурное развитие человечества (для человека с высшим образованием уже недостаточно удовольствие только первоочередных потребностей, ей нужно удовольствие духовное, развитие своего видения и мышления), творческая реализация человека, возможность самореализации, уменьшение преступности, улучшение здоровья человека и прочее.

Рассмотрев определение эффективности в различных сферах экономики, можно сделать выводы, что же представляет собой эффективность финансирования образования. Эффективность финансирования образования - это процесс, при котором с помощью имеющегося количества финансовых ресурсов достигается качественный уровень образования для всего населения, создавая при этом социально-экономический эффект на будущее.

Следующий фактор формирования спроса - это факторы цены и доходов потребителей, который является одним из главных при оценке спроса на высшее образование, но не исключительными. Сейчас существует тенденция, что специальности, которые являются популярными имеют наибольшую стоимость, например экономические, юридические, туризм, иностранные языки, но стоимость между ними отличается от уровня вуза и его рейтинга среди других вузов. Стоимость образования в украинских вузах варьирует от 5000 до 25000 грн. в зависимости от указанных условий [6]. Для большинства населения Украины цены на обучение достаточно высоки, учитывая уровень заработных плат, но есть положительная сторона для страны в этой ситуации. С каждым годом количество иностранных студентов, приезжающих на учебу из разных стран увеличивается, так их количество составляет более 56 000 человек из разных стран мира, а именно Туркменистана, Китая, Азербайджана, Нигерии, Ирака, а также России, Молдовы, Польши и Беларуси [7]. Для иностранных студентов цены на обучение почти вдвое выше, чем для отечественных, но по сравнению с европейскими странами это довольно доступно для них, тогда как обучение на медицинском факультете в европейских странах будет стоить от 10

000 евро [8]. То есть для страны, принимает иностранных студентов на обучение, это довольно прибыльный источник средств, но остается вопрос доступности образования для отечественных студентов, которые в поисках доступного образования сами пытаются выехать за границу.

Для украинского и российского образования выступает конкурентный фактор, такой как цена заменителя, т.е. спрос на высшее образование за границей. Стоимость обучения за рубежом отличается в зависимости от страны. Качественное и недорогое образование предлагают Испания - \$ 700 - \$ 1000 в государственных университетах и до \$ 10 000 - в частных университетах, Италия - € 500 - € 3000, Голландия - € 4000 - € 12000, Канада - \$ 8000 - \$ 15 000, Китай \$ 2000 - \$ 7500 и Япония \$ 6500 - \$ 10000, Чехия от 3000 до 9500 евро, минимальная оплата в Польше при обучении в государственном вузе 2000 евро, в частном - 700 евро [9, 10]. Стоимость обучения, на первый взгляд, довольно заманчивая, что является одним из преимуществ по сравнению с украинским образованием, но, чтобы понять реальную стоимость обучения, нужно учесть также расходы на проживание и питание. Так как индивидуальные расходы разнятся от потребностей и возможностей каждого человека. Исходя из этого, стоимость обучения в Польше по образовательного-квалификационному уровню бакалавр составит от 108 150 грн. в 78200 грн. в зависимости от города обучения [11].

К факторам, которые влияют на формирование спроса на высшее образование, можно отнести фактор ожидания. На рынках труда и высшего образования складывается определенное «равновесие ожиданий», включающее в себя ожидания работодателей к уровню знаний и способностям обладателей дипломов тех или иных учебных заведений, и ожидания абитуриентов о перспективах заработка и карьеры после окончания выбранного вуза. В макроэкономике существуют две теории ожиданий: это теория адаптивных ожиданий, которая основывается на знаниях про изучаемый показатель с предыдущих периодов, и теория рациональных ожиданий, которая в свою очередь базируется на использовании экономическими субъектами всей информации, имеющихся в наличии сейчас, чтобы спрогнозировать состояние экономики в будущем, как они его видят, действуя при этом рационально, но субъективно [12]. Указанные теории можно рассмотреть в разрезе рынка труда и высшего образования, потому что они освещают те стороны разногласий, на основе которых возникают проблемы в этих сферах.

Каждый из субъектов на рынке труда и рынке высшего образования пытается оценить возможности друг друга, которые удовлетворяют потребности этих рынков, и ожидают результатов. Эти ожидания основываются из совокупности факторов двух рассмотренных теорий. Часть субъектов системы высшего образования выбирает будущую профессию из расчета существующей ситуации на рынке, то есть ту специальность, которая сейчас развивается и имеет перспективы или ту специальность, где в течение нескольких лет наблюдается тенденция стабильности развития, трудоустройства и достаточного дохода. Как видим, на выбор субъектов системы высшего образования влияет информация прошлых лет, а также, что наиболее наблюдается в последние годы, информация современного состояния и перспективные направления специальностей в развитых странах формируют спрос на отдельные специальности высшего образования. Предприятия-работодатели в свою очередь формируют свои ожидания по тем же направлениям, но исходя из репутации вузов, опыта сотрудничества с вузами, собственного опыта получения высшего образования. Как видим, хотя для формирования своих ожиданий рассмотренные рынок используют средства из двух теорий ожиданий, но решающим влиянием выступает рациональный выбор с влиянием субъективного фактора. Теория рациональных ожиданий исключает вмешательство государства в экономическое регулирование на рынке, но в рассматриваемом нами примере этого сделать нельзя, так как государство, как один из работодателей также формирует свои ожидания. Но с помощью теорий ожидания, можно увидеть, что не всегда ожидания субъектов рынка труда и высшего образования будут совпадать, так как играет роль не только рационализм, но и субъективный фактор. Настройки профессиональной связи, а именно сотрудничества вузов с предприятиями, сможет корректировать эти ожидания, то есть предоставлять субъектам больше информации, за счет которой они и строят свои ожидания. Это сотрудничество поможет

нормализовать ожидания рынка труда от будущих работников, а ожидания работников от будущих работодателей.

Анализ общей эффективности и показателей эффективности социальной сферы дал возможность вывести значение эффективности высшего образования, его значения для каждого индивида и государства в целом.

Подытоживая анализ факторов, влияющих на формирование спроса на высшее образование, можно свести их к такой группе:

- ✓ фактор эффективности образования;
- ✓ доходов домохозяйств;
- ✓ цена заменителя;
- ✓ фактор ожидания работодателей и домохозяйств.

Каждый из этих факторов оказывает влияние на рынке образовательных услуг, они создают как спрос внутри страны между вузами, так и общий спрос на услуги высшего образования. Главное, что оказалось между этими факторами, что доходы домохозяйств является как фактором формирования спроса на высшее образование, так и определяющей характеристикой всех факторов. Значимость доходов домохозяйств в условиях формирования спроса на высшее образование растет, потому что возрастает значимость доходов домохозяйств, как источники финансирования высшего образования.

Заключение

Актуальность анализа факторов влияющих на спрос на высшее образование связан с тем, что среди источников финансирования начинают преобладать финансы домашних хозяйств. Изучение факторов помогает подчеркнуть выгодность для субъектов финансирования высшего образования, а также результаты, к которым придет каждый индивид и государство в целом.

Высшее образование – это сфера, которая неразрывно связана со всеми отраслями экономики и их будущее зависит от ее развития, что и подчеркивает необходимость выявления и решения проблемных моментов.

Анализ факторов спроса на высшее образование показал необходимость оценки эффективности финансирования высшего образование, что приведет к улучшению ее финансовой и качественной сторон. Совокупность факторов также подчеркнула значимость финансов домашних хозяйств в системе высшего образования.

Выделенные факторы охватывают большой объем критериев, связанных с высшим образованием, поэтому их выделение поможет при оценке и оптимизации этой системы.

Примечания:

1. Скворцов Игорь Борисович Эффективность инвестиционного процесса: методология, методы и практика [Текст] : сборник научных трудов / И.Б.Скворцов ; Нац. ун-т "Львів. політехніка". Львов : Львівська політехніка, 2003. С. 311.

2. Хейне Пол Экономический образ мышления. Пер. с англ. Издание 2, стереотипное. М.: Изд-во «Дель», 1992. С. 704.

3. Менкью Н.Г. Принципы экономикс. СПб: Питер Ком, 1999. С. 784.

4. Тертычная Любовь Ивановна Социально-экономическая эффективность человеческого капитала Украины : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.09.01 / Л.И.Тертычная ; Нац. акад. наук Украины, Ин-т демографии и соц. исследования. К. : [б. и.], 2004. С. 20.

5. Юрьева Т.В. Социальная экономика Учеб. для студ. вузов, обучающихся по эконом, спец. М.: Дрофа, 2001. С.352. Режим доступа: <http://bugabooks.com/book/248-socialnaya-yekonomika/94-171-socialnaya-sfera-i-ee-yeffektivnost.html>

6. Колб Л. Вартість вищої освіти в Україні: у 2012 році ВНЗ вимушені утримувати ціни на свої послуги [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.osvita.org.ua/articles/1047.html>

7. Студенты из Европы едут учиться в Украину//Украинский бизнес ресурс [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ubr.ua/labor-market/education/studenty-iz-evropy-edut-uchitsia-v-ukrainu-172144>

8. Почему в Украину едут учиться из других стран?//Последние новости Украины и мира [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kyokushinkan.org.ua/645-pochemu-v-ukrainu-edut-uchitsya-iz-drugih-stran.html>
9. Мифы про образование за рубежом// Медиа-ресурс OpenStudy [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://openstudy.org.ua/posts/20321/>
10. Система высшего образования в Польше// Центр Европейского образования [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://osvita.eu/ua/catalog/service/education-in-poland/systema-osvity/#system_7
11. Реальная стоимость обучения в Польше в 2013 году// Программа UP-STUDY Обучение в Польше [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://up-study.net/uk/articles-view/items/real_cost.html
12. Л. Полищук, Э. Ливни Качество высшего образования в России: роль конкуренции и рынка труда// Вопросы образования. 2005. №1. С. 70-87.

References:

1. Skvortsov Igor' Borisovich Effektivnost' investitsionnogo protsessa: metodologiya, metody i praktika [Tekst] : sbornik nauchnykh trudov / I.B.Skvortsov ; Nats. un-t "L'viv. politekhnik". - L'vov : L'vivs'ka politekhnik, 2003. S.311.
2. Kheine Pol Ekonomicheskii obraz myshleniya. Per. s angl. Izdanie 2, stereotipnoe. – M.:Izd-vo «Del'», 1992. S.704.
3. Menk'yu N.G. Printsipy ekonomiks. – SPb:Piter Kom, 1999. – s.784.
4. Tertychnaya Lyubov' Ivanovna Sotsial'no-ekonomicheskaya effektivnost' chelovecheskogo kapitala Ukrainy : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk : 08.09.01 / L.I.Tertychnaya ; Nats. akad. nauk Ukrainy, In-t demografii i sots. dosledovaniya. - K. : [b. i.], 2004.S. 20.
5. Yur'eva T.V. Sotsial'naya ekonomika Ucheb. dlya stud. vuzov, obuchayushchikhsya po ekonom, spets. — M.: Drofa, 2001.S.352. Rezhim dostupa: <http://bugabooks.com/book/248-socialnaya-yekonomika/94-171-socialnaya-sfera-i-ee-yeffektivnost.html>
6. Kolb L. Vartist' vishchoi osviti v Ukraïni: u 2012 rotsi VNZ vimusheni utrimuvati tsini na svoi poslugi [Elektronnyi resurs]. - Rezhim dostupa: <http://www.osvita.org.ua/articles/1047.html>
7. Studenty iz Evropy edut uchit'sya v Ukrainu//Ukrainskii biznes resurs [Elektronnyi resurs]. - Rezhim dostupa: <http://ubr.ua/labor-market/education/studenty-iz-evropy-edut-uchitsia-v-ukrainu-172144>
8. Pochemu v Ukrainu edut uchitsya iz drugikh stran?//Poslednie novosti Ukrainy i mira [Elektronnyi resurs]. - Rezhim dostupa: <http://kyokushinkan.org.ua/645-pochemu-v-ukrainu-edut-uchitsya-iz-drugih-stran.html>
9. Mify pro obrazovanie za rubezhom// Media-resurs OpenStudy [Elektronnyi resurs]. - Rezhim dostupa: <http://openstudy.org.ua/posts/20321/>
10. Sistema vysshego obrazovaniya v Pol'she// Tsentr Evropeiskogo obrazovaniya [Elektronnyi resurs]. - Rezhim dostupa: http://osvita.eu/ua/catalog/service/education-in-poland/systema-osvity/#system_7
11. Real'naya stoimost' obucheniya v Pol'she v 2013 godu// Programma UP-STUDY Obuchenie v Pol'she [Elektronnyi resurs]. - Rezhim dostupa: http://up-study.net/uk/articles-view/items/real_cost.html
12. L. Polishchuk, E. Livni Kachestvo vysshego obrazovaniya v Rossii: rol' konkurentsii i rynka truda // Voprosy obrazovaniya. 2005.№1. S.70-87.

УДК 336.58-027.551:378

Факторы формирования спроса на получение высшего образования

¹ Виктор Владимирович Глуценко

² Юлия Владимировна Тарасенко

¹ Харьковський національний університет імені В.Н.Каразіна, Україна
пл.Свободи, 4, Г.Харьков, 61000

Доктор экономических наук, профессор

² Академия внутренних войск МВД Украины, Украина

пл. Восстания, 3, г. Харьков, 61000

преподаватель

E-mail: yvtarasenko@mail.ru

Аннотация. В статье обоснованы факторы, которые влияют на спрос в сфере высшего образования, как одной из основ формирования человеческого капитала и экономики страны. Анализ этих факторов дал возможность вывести значение эффективности финансирования высшего образования, а также показать важность анализа этого показателя и результаты, которые формируют спрос на высшее образование.

Изучение факторов спроса на высшее образование позволит нормализовать финансирование этой сферы, а также урегулировать взаимосвязь системы высшего образования и рынка труда.

Ключевые слова: финансирование; эффективность; высшее образование; финансы домохозяйств; стоимость обучения; спрос на высшее образование.