

UDC 82

Ratio of Character and Circumstances in the Literary Work

¹Zhanar Rustemova²Katira Zhakirova

¹Karaganda State University named on E.A.Buketov, Kazakhstan
28, University street, Karaganda, 100028
PhD (Philology), Associate Professor
E-mail: rustemova.66@mail.ru

²Arkalyk state teacher training college of I.Altynsarin, Kazakhstan
110300, Arkalyk, Zhanibek street 77, Apt. 45
The senior teacher, the undergraduate
E-mail: Katira_1971@mail.ru

Abstract. The article analyzes the ratio of characters and circumstances, characters' conflicts, considered in literary criticism as an integral unity, studies points of view of different literary and aesthetic trends on the basis of significant works by literary scholars. The impact of character on the change of circumstances, creation of circumstances by the heroic character, disclosure of character due to the circumstance are shown.

Keywords: literary work; dramatic work; character; character formation; image disclosure; essence of the character; nature of the character; circumstance; conflict; literary space; literary phenomenon; literary methods and techniques.

Введение. В современном литературоведении имеет место рассмотрение характеров в тесной связи со сложными обстоятельствами в судьбе человечества, с различными направлениями в его исторической жизни.

С одной стороны, писатели в процессе создания художественного образа хотят показать героя в каждодневной обыденной жизни, с другой стороны, стремятся показать его через испытания возможностей человека в длительной истории жизни его существования. Человек в обязательном порядке проживает в общественном устройстве, имеющем свои специфические особенности. Поэтому когда мы ведем речь об его характере, то должны учитывать его принадлежность к этому обществу, то, что он является его представителем.

Материалы и методы. Сущность характера проявляется в его взаимоотношениях с окружающей средой, в его мечтах и желаниях, в его делах. Об этом так говорит Л.И. Тимофеев: «Человек – это обусловленный социальной и национальной принадлежностью, исторической основой, имеющей свой собственный взгляд на жизнь, мировидение, свой язык, характер [1, 65]. Это мнение поддерживал и З. Кабдолов.

И. Платонов, указывая, что к понятию характер «относятся особые знаки, проявляющиеся у человека в разных обстоятельствах, - отмечает, - эти знаки должны быть тесно взаимосвязаны друг с другом» [2, 102]. Это мнение нацеливает на поиски специфических особенностей, уточняющих характер, т.е. указывает на преобладающее в характере. Однако ведущее начало, определяющее характер, остается до сих пор как проблема в виде вопроса. Это в большей степени является объектом исследования науки психологии, чем литературоведения. А искусство слова в значительной степени уделяет внимание взаимоотношениям характера с окружающей средой, нежели выяснению на научной основе преобладания в характере биологического начала во взаимосвязях с общественными отношениями. Наряду с указанным, эти отношения связаны еще с тем, какими методами и приемами они изображены.

Основным источником этой статьи являются труды А.Веселовского, В.Воронова, А.Иезуитова, Е.Исмаилова, Ш.Елеукунова, С.Кирабаева и других деятелей литературы и культуры, объектом исследования которых стала рассматриваемая в литературоведении как целостное единство взаимосвязь между собой характеров героев и обстоятельств. В своем исследовании авторы статьи используют сопоставительный метод.

Дискуссия. Характер героя – это его внутренний мир, единство свойственных ему отличительных знаков, в разных обстоятельствах руководящих его поведением. В сущности характера сосредоточены основные особенности той эпохи, среды, времени. Следовательно, в специфике характера лежат исторически обусловленные качественные проявления, сформировавшиеся под влиянием науки, определенной общественной системы. Если подходить с этой точки зрения, то критически оцениваемые в современном литературоведении как искусственно созданные понятия «национальный характер», «советский характер» надо считать напрасными. Потому что влияние в меньшей или большей степени той эпохи, примет того общественного устройства на формирование характера бесспорно.

В национальном литературоведении такие ученые, как М.Ауезов Н.Габдуллин, Р.Бердибаев, А.Нагиметов, Ш.Елеукиенов, Б.Майтанов, Т.Есенбеков, Е.Адаева и другие, в русском литературоведении Л.И.Тимофеев, А.Н.Иезуитов, Д.Тамарченко, Е.Хализов, В.Петров, Д.Крамарска, Л.Лавров, Ю.Борев отмечают связь в целом концепции художественного произведения с отношениями между «характером и обстоятельствами». Одна проблема, требующая к себе внимания, - это, как указывают представители различных литературно-эстетических направлений, исследовавших отображение в искусстве характера и обстоятельств, необходимость показать их как цельную систему.

«Обстоятельство» - литературная категория художественно-эстетические особенности которой в науке об искусстве слова еще в полном объеме не были рассмотрены. Это понятие, природа которой сложна, функции -многогранны. Преобладает связь обстоятельства только с конкретной общественной средой, в то время как свойственная ему в художественном произведении специфика связана с такими базовыми понятиями как идея, конфликт, среда. Поскольку понятие обстоятельства в художественном произведении формируется автором в соответствии с потребностями той общественной среды, постольку оно должно вобрать в себя характерные для той социально-общественной поры свойства. Однако эта точка зрения не может в полной мере раскрыть суть художественного произведения. Поэтому более выигрышным для литературоведения в качестве самого важного показателя при рассмотрении общественных обстоятельств является учет сначала их художественно-эстетических особенностей в произведении.

Необходимость знания конкретного жизненного материала, среды, в которой формируются характеры героев, специально оговаривает М.Ауезов: «Почему писатель плохо пишет? Причина этого не только одна. В первую очередь – плохое знание жизни. Нельзя писать, стоя в стороне от той среды, которую описываешь. Надо не только любить выбранный тобой материал, но и внутренне осознать все его грани, все тонкие моменты. Только при душевном осознании с любовью избранной среды и характерных для нее обстоятельств придут правдивые, глубокие, верные картины».

На самом деле, так как художественное произведение не может быть написано вне какой-либо конкретной среды, то представляется верным мнение Н.Габдуллина, высказанное им в его труде. Тайны времени, свойственные той среде особенности в соответствии с идеей произведения в полной мере отражаются в характере героя: «Характер человека формируют обстоятельства. Поэтому характер героя в художественном произведении нельзя рассматривать как попало. Автор не может создать характер человека, собрав лишь случайные обстоятельства в его характере или смешно рисуя внешний облик героя, для этого необходимо глубоко осознать правду жизни, собрать свойственные определенной социальной среде характеристики и показать их через образ» [3, 65]. Наряду с этим Р.Бердибай напоминает, что создание характера не может быть решено только одним путем: «Условность создания героев художественного произведения – это одна из очень сложных теоретических проблем. Показ в полном объеме героев произведения решают многие способы и приемы». Близки нам по духу выводы ученого о необходимости всестороннего знакомства с обстоятельствами, которые являются одним из важных теоретических знаний, нужных для создания писателем характера. Он высказывает в указанном труде вполне уместно мнение о том, что процесс совершенствования характера, направление его развития определяют обстоятельства [4, 89].

Обстоятельства могут проявиться в художественном произведении в какой-либо конкретной ситуации. Н.Драгомирецкая в этом отношении пишет следующее: «Характер и

логику его развития определяет конкретная историческая ситуация, также определяют обстоятельства, способствующие раскрытию этого образа. Следовательно, взаимосвязь характера и обстоятельств – результат освоения, понимания правды художественного произведения» [5, 56].

Необходимым условием понимания понятия обстоятельство является знание скрытых компонентов (конфликт, ситуация, событие), непосредственно связанных с раскрытием характера.

В художественном произведении еще одним местом, где сталкиваются характер и обстоятельства, является конфликт. Говоря, что местом столкновения обстоятельств и характера являются конфликт, перипетии, мы тем самым вспоминаем известное: в процессе конфликта развиваются и характер, и обстоятельства. Читатель тоже глубже понимает характер в процессе конфликта. Наряду с этим, благодаря многообразным столкновениям, автор может раскрыть значимые стороны сущности человека, в этой связи кажутся уместными существующие мнения относительно возможности конфликта выполнять функции группирования, выделения, обобщения характеров в художественном тексте. В процессе конфликта обстоятельства часто изменяются, чтобы показать еще неизвестные грани сущности человека, проявляющиеся в перипетиях дел, писатели постоянно меняют характер обстоятельств. То есть было немало писателей, знавших, что через развитие коллизий и перипетий и по-новому их структурирования возникает возможность углубиться в историко-социальную подоплеку объективных и субъективных обстоятельств, достижения этих писателей достаточны.

Не будет лишним отметить, что конфликт в произведении является основной движущей силой, дающей толчок развитию всех событий и характеров. Конфликт также обладает свойством оказывать воздействие на раскрытие проявляющихся у человека в критических ситуациях внутренних духовных человеческих качеств, на раскрытие характера путем обобщения знаков, которые неясно выражены у человека и которым зачастую не придается значения. Здесь кажется уместным привести вот это мнение, чтобы слова наши были доказательными: «Конфликт» (лат. *conflictus* – столкновение, борьба мнений, иногда *colliso* – враждебность, спор) – это отражение жизненных противоречий в искусстве, сосредоточение и изображение в произведениях искусства различных противостояний в жизни человека, проявлений свойственных человеку различных убеждений, связанных с определенной точкой зрения, идеями, верованиями, проявлений противоречащих целям и намерениям действий» [6, 42].

Продуктивным методом является рассмотрение героя в процессе раскрытия смысла различных общественно-социальных, противоречивых обстоятельств в художественной литературе вместе с той средой, где он обитает, а также связать эту ситуацию с собственным пониманием автора и принятым им решением. Потому что, как известно, у автора существует свой интерес к обстоятельствам в процессе создания художественного произведения, собственные установки, созревшие заранее в сознании. Поэтому и отражение сложных жизненных обстоятельств в искусстве является очень сложным процессом. Он связан с истинностью выбора личности в художественном произведении, активным влиянием на него авторской позиции. Известно, что он придает эстетическую силу для раскрытия противоречий в жизни. В отношении этого Х.Редеккер так пишет: «Эстетическая направленность в объективном раскрытии правды жизни в художественном произведении является одной из сложных проблем, стоящих перед писателями. Глубокое освоение различных методов и приемов, основных факторов в исследовании этих проблем подняло бы литературоведение на качественно новый уровень» [7, 112].

По этой причине очень значимым является анализ влияния различных объективных и субъективных факторов на процесс уточнения, формирования в искусстве обстоятельств. Лишь там, где сосредотачиваются эти объективные и субъективные факторы, рождается в искусстве эстетическая ценность отображаемых конфликтов. Некоторые ученые высказывают такое мнение: «Исследование конфликта в качестве отдельной категории является лишним. Потому что конфликт и сюжет в раскрытии характера героя очень тесно связаны между собой. Рассматривать их отдельно от характера будет неверным» [8, 61]. Близкие к этому мнения встречаются и в отечественном литературоведении. В этой связи правильным кажется обращение к такому взгляду: «Жизненный конфликт, отображенный в

искусстве, является непрерывной нитью идейного содержания художественного произведения, остовом, привязью, если хотите, спинным мозгом, нервом, дающим жизнь. Если так, то совершенно очевидно, что природа конфликта заключается в том, чтобы быть особенным инструментом, стремительно развивающим сюжет и композицию литературного произведения, быть его движущей силой» [9, 83].

Вместе с этим обращают на себя внимание такие мысли, высказанные относительно отдаленности между обстоятельствами в жизни и конфликтом в искусстве: «Конфликтные обстоятельства в искусстве, во-первых, основаны на проблеме человековедения. Поэтому его жизненно-познавательные стороны основаны на идее художественного произведения. Во-вторых, если жизненные конфликты происходят в какой-либо определенной группе людей, то конфликт в искусстве зависит от умения и способности мастера пера в процессе написания художественного произведения точно найти все обстоятельства, связанные с жизненными конфликтами людей, и предложить художественное их решение» [9, 83].

Иногда кажется, что цели, поставленные автором, схожи с площадкой для проведения опытов. Он, не повторяя в точности обстоятельства в жизни, предлагает новые художественные обстоятельства. Наряду с этим встречается и такое, когда правда жизни не всегда соотносится с установками писателя.

Природа «обстоятельства» сложна в литературоведении, она выполняет разнообразные задачи, предстает как особая категория. В драматургии обстоятельство постоянно в качестве движущей силы содержания произведения в обязательном порядке обладает специфическим значением. «То, что мы называем обстоятельством, - это историческая среда, вобравшая в себя вместе с чувствами, мыслями, действиями людей все политические, экономические, экологические характеристики среды, в которой протекает его жизнь», - отмечает А.Незуйтов [10, 32].

Произведение пишется в определенной конкретной среде. Свойственные этой среде особенности должны найти отражение и в обстоятельствах, и в ситуации конфликта, рожденного этими обстоятельствами. Создание героя художественного произведения – это очень сложный процесс, опирающийся на теоретические обоснования. Создание личности, раскрытие образа, сущности характера реализуется с помощью многочисленных художественных методов и приемов.

В литературоведении, в теории литературы говорится о возможности изменения характером обстоятельств. На самом деле, обстоятельства рождаются характером человека. А обстоятельства со своей стороны раскрывают, показывают характер. Существуют специфические условия показа этих связанных между собой жизненных водоворотов в художественном пространстве, в частности, в жанре драматургии. В драматургическом произведении обстоятельства, оказавшись в крепкой взаимосвязи с характером, показаны в сжатом, ускоренном виде. В развертывании пьесы рожденные обстоятельства противоречия в характере находят цельное отражение. То есть конфликт доходит до своей кульминации, разрешения. Момент столкновения обстоятельств и характера – художественное явление, раскрывающее многие положения. Бывают случаи, когда в процессе конфликта обстоятельства совершенно меняются. Чтобы показать не отмеченные ранее грани человека, характер обстоятельств целенаправленно меняется в произведении.

Выводы. В художественном развитии казахская литература в XX веке пережила разные этапы. Социально-общественные колебания и изменения способствовали развитию в характере человека новых качеств. Обстоятельства жизни также подверглись изменениям. В связи с этим были написаны произведения, тематически отображающие производство, быт аула. В 1950–1960-е годы в литературе рождались произведения, увлекающие своей человечностью. Жизнь аула, где еще не утратилась исконная сущность казаха, но уже ощущалось веяние времени, стала основой десятков произведений. Следовательно, характер рассматривался в них в тесной связи с производством и обстоятельствами в жизни аула.

Примечания:

1. Исмаилов Е. Мысли о литературе (на казахском языке). Алматы: Жазушы, 1968. 259 с.
2. Елеукинов Ш. С новой строки (на казахском языке). Алматы: Жазушы, 1989. 320 с.
3. Қирабаев С. Правда и произведение (на казахском языке). Алматы: Жалын, 1981. 252 с.

4. Кәкішұлы Т. История казахской литературной критики(на казахском языке). Алматы: Санат, 1994. 403 с.
5. Әбдезұлы Қ. Литература и искусство (на казахском языке). Алматы: Қазақ университеті, 2002. 300 с.
6. Әшімбаев С. Стремление к разуму (на казахском языке). Алматы: Жазушы, 1993. 623 с.
7. Веселовский А.Н. Историческая поэтика / Ред. вступ. статья и примеч. В.М. Жирмунского. Л.: Художественная литература, 1940. 646 с.
8. Воронов В.И. Художественная концепция. М.: Сов. писатель, 1984. 382 с.
9. Крамов И.Н. В поисках сущности. Алматы: Жазушы, 1980. 310 с.
10. Иезуитов А. Проблемы характера в современной советской прозе. М., 1976.

УДК 82

Соотношение характера и обстоятельств в художественном произведении

¹Жанар Рустемова

²Катира Шакирова

¹ Карагандинский государственный университет имени академика Е.А. Букетова, Казахстан 100026, г. Караганда, ул. Карбышева, 5, кв 32
Кандидат филологических наук, старший преподаватель
E-mail: rustemova.66@mail.ru

² Аркалыкский государственный педагогический институт им. И.Алтынсарина, Казахстан 110300, г. Аркалык, ул. Ш.Жанибека, 77, кв. 45
Старший преподаватель
E-mail: Katira_1971@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется рассматриваемая в литературоведении как целостное единство взаимосвязь между собой характеров героев и обстоятельств, их конфликтов, точки зрения представителей различных литературно-эстетических направлений на базе значимых трудов ученых-литературоведов. Показано влияние характера на изменение обстоятельств, создание обстоятельств героическим характером, раскрытие характера благодаря обстоятельствам.

Ключевые слова: художественное произведение; драматургическое произведение; герой; создание личности; раскрытие образа; сущность характера; характер персонажа; обстоятельство; конфликт; художественное пространство; художественное явление; художественные методы и приемы.