

UDC 811.512

Textforming Characteristic of Elliptical Sentence

Zamzagul Zhuynataeva

Karaganda State University named after the academician E.A. Buketov, Kazakhstan
Cosmonaut street 149-54. Karaganda, 100009
PhD (Philology), Associate Professor
E-mail: zamza_bota@mail.ru

Abstract. The article deals with the elliptical sentences connection to the context. The article refers to the use of the sentences with the omission of the principle or subordinate parts of the sentence. Incompleteness of the sentence, its dependence to the context and situation is specified by the language data.

Keywords: sentence; syntax; text; elliptical sentence; elliptical sentence with the omitted subject; elliptical sentence with the omitted predicate; elliptical sentence with the omitted attribute; elliptical sentence with the omitted object; context.

Введение. Существуют грамматические структуры, показывающие зависимость предложения от контекста, необходимость влияния другого предложения, пояснения его смысла. Речь идет о неполных, назывных, парцелированных предложениях. Наша задача – рассмотреть связь предложений, в частности, неполных предложений с контекстом.

Методы и языковой материал исследования. Ж. Жакыпов высказывает новую точку зрения на предложение: утверждение того, что мысль в предложении является «основательной, законченной», он считает не соответствующей истине. Так как любое явление по своей сущности одностороннее, не предстает обособленным, то оно лишь сложное явление в составе определенной системы. Эта особенность реальности находит соответствующее выражение в языке. А коммуникант всегда стремится получить на свой вопрос наиболее полный ответ, т.е. по возможности полная информация о каком-либо предмете или явлении не может вместиться в содержание одного предложения. Отсюда мысль, выраженная в предложении, не может быть законченной [1, 42].

Попытаемся доказать эту мысль. Например: 1. Абай, сидя один в доме напротив, в последние десять дней безотрывно работал, целыми днями, вечерами уткнувшись в книги, бумаги. 2. В комнате, в глубине дома, Магаш и Какитай в свою очередь сидели за книгами. 3. Оба они в эти дни много читали книги на русском языке, особенно интересные романы, написанные легким языком. 4. На своих собраниях они передавали содержание прочитанного, соревнуясь друг с другом в виде устных рассказов, сказок (М.А.). Предложения со стороны структуры законченные, этому соответствует и интонация. Однако, если взять в содержательном отношении 3, 4 предложения, то нетрудно заметить их неполноту, недостаточность. Для их содержательной полноценности даны первые два предложения, где говорится о том, кто эти двое, что они читают. Если включить информацию этих предложений, то получится: Магаш и Какитай тоже в эти дни читали много книг на русском языке, особенно написанные легким языком интересные романы. На своих собраниях они, соревнуясь друг с другом, передавали содержание книги на русском языке, особенно написанных легким языком интересных романов в виде устных рассказов, сказок. (М.А.).

В полных предложениях, в отличие от неполных предложений, синтаксические связи очевидны, содержание по возможности упорядоченное, законченное. Вместе с тем, полные предложения не всегда бывают приспособлены к тому, чтобы понятно передавать мысль, так как сознание человека не требует постоянно полных предложений. В процессе взаимодействия постоянное стремление к использованию полных предложений может привести к многословию. Поэтому говорящие склонны между собой в речи чаще вместо полных предложений использовать неполные. Здесь мы отмечаем их соотносительность с законами сжатости, экономии языковых средств.

Неполнота неполных предложений связана не только с пропуском главных членов предложения, но она ощущается и с выпадением любого члена предложения, также пропуск членов предложения оказывается обусловленным контекстом, различными обстоятельствами и стилистическими задачами. Неполные предложения выполняют в языке особую функцию. Использование предложений в неполной форме не снижает их грамматической активности, также не дает возможности определять их как предложения, имеющие недостаток. Члены предложения, пропущенные в связи с различными обстоятельствами, обусловленными контекстом, могут быть легко восстановлены, поэтому такие предложения показывают лишь неполноту словесного состава предложений.

И текст, и контекст являются понятиями, тесно связанными с неполными предложениями. З. Будагова высказывает следующее мнение о роли текста: «Законченность смысловой структуры неполных предложений можно видеть из текста. Они не могут существовать без текста» [2, с. 139].

Как правило, контекстуально неполные предложения с точки зрения семантической бывают «ущербными», поэтому они теряют свою семантическую независимость. Говоря о неполных предложениях, мы не можем не коснуться проблемы контекста. Потому то благодаря контексту пропущенный член или члены неполных предложений могут быть восстановлены и будет внесена ясность.

Пропуск членов в структуре контекстуально неполных предложений – часто встречающееся явление. Функцию пропущенного члена предложения, его значение выполняют или указывают на них отдаленные или же смежные члены предложения. В связи с этим в языке имеет место дифференцированное рассмотрение встречающихся контекстуально неполных предложений с пропущенными подлежащим, сказуемым, определением, обстоятельством, дополнением. Это наше мнение попытаемся доказать на примерах.

1. *Пристально, не мигая смотревший Базаралы, теперь стал стремительно вбегать в пространство между табунициком на рыжем скакуне и Азимбаем.* 2. *Схватив намертво железной рукой байского сына за ворот, потащил в сторону крупа стоящей лошади.* 3. *В рассерженных руках Азимбай показался очень легким.* 4. *Дотащив его до крупа лошади, отклонив назад, ослабил хватку, тыча в лицо между глазами и ртом, сбросил на землю и ушел.* (М.А.) Во 2, 4 предложениях текста наблюдается пропуск подлежащего. О том, что в них подлежащее Базаралы, мы видим из первого предложения текста. Автор делает пропуск подлежащего, чтобы не повторяться.

Место пропуска подлежащего в предложении можно восполнить благодаря контексту. Однако это не значит, что можно постоянно отбрасывать подлежащее. Его (подлежащего) пропуск или, наоборот, употребление с ним реализуется в связи со стоящими перед говорящим стилистическими задачами. В зависимости от этого, а также различных обстоятельств зависит использование в языке неполных предложений с отсутствующим подлежащим или полного предложения.

1. *Каждому участнику набега как причитающейся ему доле приходилось по одному табуницику.* 2. *После того, как упали Азимбай и рыжий скакун, двое на черном скакуне, остальные табуницики растерялись.* 3. *Упавшие упали, оставшая оставшаяся группа стала редеть и разбегаться.* (М.А.). В приведенном примере мы видим неполноту 3 предложения. Кто упал – видно из первого предложения, т.е. предложение в полном виде так будет звучать: *Упавшие табуницики упали, оставшая оставшаяся группа стала редеть и разбегаться.* В предложении опущено личное определение.

Предложения, являющиеся неполными из-за отсутствия дополнения, в основном глагольные предложения. Поскольку глаголы в составе своей синтагмы требуют постановки существительного или субстантивированного имени кроме именительного и родительного падежей в каком-либо косвенном падеже, это имя связывается со словом по типу управления [3, 76 с.]. 1. *Абай, еще не слыша приветственные слова старухи Иис, подумав о двух малолетних беспомощных детях, похолодел сердцем, весь сжался.* 2. *Иис повествует о своем печальном положении* (М.А.). Во 2-ом предложении информацию о том, кому повествует старуха Иис о своем тяжелом положении видно из 1-ого предложения. Предложение так пополняется: Иис рассказывает Абаю о своем печальном положении. В рассмотренном примере отсутствует косвенное дополнение в дательном падеже, в далее

приведенном примере видим отсутствие прямого дополнения: 1. *В тот момент Мука, взяв подаренную Абишем скрипку заиграл по его мнению чувствительный кюй.* 2. *Пальцы большие, манера игры не как у Абиша.* 3. *Этот сидя, в спокойной манере, играет лишь движением рук.* 4. *Абиш изучает внимательно.* 5. *Мука научился игре на скрипке у какого-то провинциального исполнителя кюев, у него манеры мало учившегося (М.А.).* 4-е предложение требует прямого дополнения. Что изучает Абиш, видно из 2, 3 предложений, т.е. «Пальцы большие, замечает то, что манера игры не как Абиша, в спокойной манере, играет лишь движением рук». Косвенные дополнения стоят лишь в местном, исходном, инструментальном падежах, что также часто встречается в языке.

В предложении, где наблюдается пропуск обстоятельств, а его значение передается соседним словом, иногда передается общим содержанием контекста. Например, 1. *Сеит, которого в последние дни пригласили в гости живущие по соседству одни бедные близкие друзья Есболата, пошел к ним вместе с одним подростком.* 2. *Его знакомый – большой бай Есболата, сосед известного Оразбая.* 3. *Сеит два дня был гостем в доме у своего ровесника.* 4. *Пели песни, развлекались* (М.А.). В 4-ом предложении время, когда Сеит пел песни, развлекался, дополняется с помощью обстоятельства времени, выраженном словосочетанием «в последние дни» в 1-ом предложении.

В считающемся особенностью устной речи неполном предложении с пропущенным сказуемым языковые элементы используются при определенных обстоятельствах речи. Функцию пропущенного сказуемого выполняют дополнительно другие члены предложения в значении объекта. А такие члены стоят в каком-либо определенном падеже. Например: 1. *Вокруг покрытые снегом долгие безмолвные высокие хребты. День не морозный, однако беспокойный зимний холодный ветер дует сзади, приподнимает играючи хвосты и гривы лошадей.* 2. *Путники едут не рядом по караванной дороге, а беспорядочно.* 3. *Базаралы своих товарищей пустил вперед, сам сзади* (М.А.). Отсутствие в последнем предложении сказуемого «идет» восполняется путем актуализации слова в исходном падеже.

В языке в большом количестве встречаются неполные предложения с несколькими пропущенными членами. Например: 1. *Сколько времени как послали Кадишу.* 2. *И Кадиши и Атокты нет: как-будто земля проглотила.* 3. *Не осталось места, где не искали* (С.Ж.). Если обратить внимание на последнее предложение: кого не искали (Кадишу и Атокты), кто их только не искал (мы), т.е. из контекста видно, что в предложении не хватает дополнения, определения.

Выводы. Отмечая, что неполнота повествования – это законное явление в тексте, А.Э. Гатина подтверждает мысль о том, что его неполнота восполняется контекстом, что оно зависимо от контекста [4, с. 27].

Подводя итоги, отмечаем, что неполные предложения по сравнению с полными предложениями часто используются в языке, демонстрируют особенности преподнесения мысли в сжатой, законченной, конкретной форме, неполные предложения находятся в тесной связи с текстом.

Примечания:

1. Жакыпов Ж. Сөйлеу синтаксисінің сипаттары. Қарағанды, 1998. 158 б.
2. Будагова З. Азербайджанский язык. Баку, 1982. 139 с.
3. Жакыпов Ж.А. Қазақ тілінің функционалдық синтаксисі: филология ғыл. док. дисс. Алматы: 1999. 226 б.
4. Гатина А.Э. Неполное высказывание как строевая единица связного текста: Автореферат... канд. фил. наук. М., 1989. 28 с.

УДК 811.512

Текстообразующая характеристика неполных предложений

Замзагул Нагашыбаевна Жуынтаева

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова, Казахстан
доцент, кандидат филологических наук
100009; адрес г. Караганда, ул. Космонавтов, 149, кв. 54
E-mail: zamza_bota@mail.ru

Аннотация. В статье говорится о связи неполных предложений с контекстом. Речь пойдет об использовании предложений, где наблюдается пропуск главных или второстепенных членов предложения. Неполнота предложения, его обусловленность контекстом и ситуацией уточняется языковыми данными.

Ключевые слова: предложение; синтаксис; текст; неполное предложение; неполное предложение с пропущенным подлежащим; неполное предложение с пропущенным сказуемым; неполное предложение с пропущенным определением; неполное предложение с пропущенным дополнением; контекст.