

22.00.00 Sociological sciences

22.00.00 Социологические науки

UDC 316.343

**Location of the Intellectual Elite
in the Social Structure of the Network Society**

Tamara L. Salova

Sochi State University, Russia
26-A, Sovietskaya str., Sochi, 354000
PhD (technical), associate professor
E-mail: salova@mail.ru

Abstract. The article examines the features of formation of the class of intellectuals as the main producer of new knowledge during the transition to an information society with the network of social structure.

Keywords: network society; intellectual elite; telecommunications; information society; intellectual information product; kognitariat; social structure.

К настоящему моменту времени, несмотря на усилия (начиная с 1960-х гг.) нескольких десятков ученых всего мира, нет устоявшегося понятия, характеризующего общество, которое наступает вслед за индустриальным. Существует множество терминов, претендующих стать основополагающими и раскрывающих попытку отразить суть грядущей цивилизации: когда большинство работающих занято в сфере информационно-интеллектуальных услуг в пространстве интеллектуальной среды, а роль теоретического знания занимает положение стратегического ресурса. Наиболее известны такие понятия как «постиндустриальное общество» (Д. Белл, Ю. Масуда), «технотронное общество» (З. Бжезинский), «посткапиталистическое общество» (П. Дракер), «электронное общество» (М. Маклюэн), «информационное общество» (Э. Тоффлер, Д. Робертсон, Р.Ф. Абдеев), «сетевое общество» (М. Кастельс), «ноосферное общество» или просто «ноосфера» (В.И. Вернадский).

В статье использовано понятие «сетевое общество» исключительно с целью подчеркнуть доминирующее положение телекоммуникационных технологий и их влияние на социальную структуру общества.

В одной позиции сходятся все разработки теоретиков информационного общества – это в приоритетном положении знаний. «К обществам знания» получил название Всемирный доклад ЮНЕСКО (Париж, 2005 г.). Множественное число указывает на то, что не существует единой модели общественного развития.

П. Дракер соотносит прогресс развития общества с тремя этапами изменения роли знания в обществе [1]:

- первый этап связан с применением знаний для разработки орудий труда и технологий промышленного производства;

- второй этап – это применение знаний к организованной трудовой деятельности;

- третий этап, когда знания используются для производства знаний.

При этом, факторы производства: земля, сырье, рабочая сила, капитал – не исчезают, но приобретают второстепенное значение: их легко получить при наличии знаний. Т.е. точки концентрации знания и информационных технологий становятся одновременно точками управления финансовыми потоками.

Соотношение властных структур и интеллектуального сообщества волновало многих исследователей. В частности, автор концепции постиндустриального общества Д.Белл подчеркивал, что «для постиндустриального общества будет характерна новая элита, основанная на квалификации, получаемой благодаря образованию, а не на обладании

собственностью, наследуемой или приобретаемой за счет предпринимательских способностей». И еще: «постиндустриальное общество предполагает возникновение интеллектуального класса, представители которого на политическом уровне выступают в качестве консультантов, экспертов или технократов» [2].

Создатели информационного, интеллектуального продукта, работники творческого нематериального труда выделяются в отдельный класс, именуемый когнитариатом.

Само понятие «когнитариат» впервые появляется в «Метаморфозах власти» Э. Тоффлера (1990 г.) [3]. Когнитариат отличают такие качества как:

- высокие интеллектуальные способности;
- высокий уровень качественного образования;
- широта кругозора и универсальность (в отличие от «специализации» индустриальной эпохи);
- способность и готовность к обучению на протяжении всей жизни с целью производства новых знаний;
- мобильность, в том числе вертикальная, зависящая от личных способностей, а не от гендерных или возрастных;
- свобода от привязки к рабочему месту.

Некоторые исследователи, к числу которых относится и М.Г. Бреслер [4], наряду с классом интеллектуалов (когнитариатом), который является создателем информационно-интеллектуального продукта, выделяют также высший класс общества – владельцев интеллектуальных, информационных продуктов и информационно-коммуникационных сетей. А также ими выделяется и низший класс общества - потребителей информационного и интеллектуального продуктов.

При таком подходе выстраивается строго иерархическая социальная структура с вертикалью влияния высшего класса на когнитариат и низший класс. Правда, с оговоркой о меньшей степени влияния на класс интеллектуалов, поскольку создатели интеллектуального продукта, во-первых, почти не разделяют внедряемую высшим классом систему потребительских ценностей и, во-вторых, по личному выбору могут либо передавать, либо не передавать высшему классу результаты своего труда.

Предлагаемая жесткая иерархическая социальная структура скорее свойственна уходящей индустриальной эпохе и практически не отражает специфику сетевого общества, которое, в силу своей природы, склонно разрушать все жесткие конструкции, уступая место другой – сетевой, мозаичной структуре, более соответствующей интеллектуально-информационному пространству социума.

Рассмотрим ряд особенностей общества, в основе которого лежат сети, связывающие людей, институты и государства:

- сетевые структуры являются одновременно и средством и результатом глобализации общества;
- источники новаторства сосредотачиваются в интеллектуальных институтах, а не индустриальных корпорациях;
- прогрессирует идея перемещения труда из офисов в дом (кстати, не подкрепленная разработкой механизмов социальной защиты), появление «электронных коттеджей», «кибер-домов»;
- внедряется концепция «гибкой фирмы», «пульсирующей организации»;
- воздействие знания на знание рассматривается как «основной источник производительности» (по М. Кастельсу [5]).

Сетевая структура общества, изменение характера труда, повышение требований к интеллектуальным и творческим способностям человека, его психофизическим характеристикам, способностям к обучению на протяжении всей жизни приводит к появлению целого класса интеллектуальных работников, высококвалифицированных специалистов, производителей продуктов высокой стоимости – так называемой интеллектуальной элиты.

В структурах власти также наблюдается ряд перемен, в частности:

- капитал становится менее значительным по сравнению со знаниями;

- появляется новый герой – новатор, сочетающий знания с действиями, а не финансист или менеджер;
- медлительные бюрократические системы заменяются бизнес-альянсами;
- вводятся новые элементы: «мозаичная демократия», «решающее меньшинство»;
- намечается тенденция сближения производителей и владельцев продуктов интеллектуального труда.

Так называемый «средний класс» как одно из важнейших достижений позднего индустриального общества и как основа государства всеобщего благоденствия может исчезнуть полностью.

Следует отметить, что неизбежны и негативные последствия так называемой сетевой структуры общества - это возрастающее неравенство и в получении качественного образования, и в доступе к информации, и в развитии интеллектуальных способностей.

Единственная альтернатива противодействия негативным последствиям перестройки общества видится в возрождении, развитии и утверждении самобытной национальной модели культуры, ее еще называют гуманитарной, с упорядоченной структурой знаний, объединенных в единую картину мира, в центре которой всегда находится человек.

Примечания:

1. Дракер П. Посткапиталистическое общество // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. М.: Academia, 1999.
2. Белл Д. Наступление постиндустриального общества. Опыт социального прогноза. М., Экзамен, 1973.
3. Тоффлер Э. Метаморфозы власти. М.: АСТ, 2004.
4. Бреслер М.Г. Особенности стратификации информационного общества // Вестник ВЭГУ. Уфа: Академия ВЭГУ, 2010. №4 (48). С. 3-6.
5. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура, М.: ГУ ВШЭ, 2000.

УДК 316.343

Место интеллектуальной элиты в социальной структуре сетевого общества

Тамара Львовна Салова

Сочинский государственный университет, Россия
354000, г. Сочи, ул. Советская, 26а
кандидат технических наук, доцент
E-mail: salova@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются особенности формирования класса интеллектуалов как основного производителя новых знаний при переходе к информационному обществу с сетевой социальной структурой

Ключевые слова: сетевое общество; телекоммуникации; интеллектуальная элита; информационное общество; интеллектуальный информационный продукт; когнитариат; социальная структура общества.