

25.00.00 Earth sciences

25.00.00 Науки о Земле

UDC 911.2: 910.1

Theoretical and Methodological Background to Regional Landscape and Recreational Analysis

Valeriy V. Zanozin

Astrakhan State University, Russia
22, Kirova Street, Astrakhan, 414000
PhD(Geography), Assistant Professor
E-mail: vvzanozin-67@mail.ru

Abstract. The article presents foundations of regional landscape and recreational analysis, considers major subject of research, its structure and classification, states major research tasks.

Keywords: landscape; landscape-recreational system; recreation; tourism; geosystem; landscape.

В последние десятилетия рекреационная география занимает все большее место в исследованиях, посвященных проблемам взаимодействия природы и общества. Необходимость дальнейшей разработки методологической основы рекреационной географии во многом обусловлена вновь возросшим интересом к ландшафтными исследованиям, исследованиям геоэкологической направленности. К настоящему времени накоплен значительный материал по отдельным регионам, который может стать предпосылкой к разработке концепции регионального ландшафтно-рекреационного анализа (РЛРА). Последний необходим для создания региональных комплексных программ развития отдыха и туризма. Сущность концепции РЛРА заключается в анализе и объяснении на его основе пространственно-временной дифференциации рекреационных ресурсов и рекреационного потенциала, а также пространственно-временных закономерностей размещения рекреантов в регионе и особенностей их взаимодействия с окружающей природной средой. Безусловно, все исследования в рамках РЛРА должны проводиться на основе ландшафтной структуры региона [1, 5].

Таким образом, в настоящее время возникла необходимость определения объекта рекреационных исследований, или, по крайней мере, его уточнение. Скорее всего, что он будет носить системный характер.

Системный подход в географии наиболее ярко выразился в ландшафтных исследованиях. По мнению А.Г. Исаченко, задачи ландшафтоведения в области рекреационных исследований сводятся к изучению рекреационного потенциала геосистем и воздействия на них рекреационных нагрузок [8]. В настоящее время объект исследования заметно усложнился. Современный ландшафт представляет собой природно-антропогенный комплекс, в пределах которого природные, антропогенные, демографические, этнические и социокультурные факторы находятся в тесном взаимодействии, образуя однородную по условиям развития, единую, неразрывную, присущую данному региону или местности систему – геоэкосоциосистему [10].

Л.Ю. Мажар предлагает в качестве объекта исследования туристско-рекреационную территориальную систему (ТРТС), рассматривая ее как сложную социально-экономическую систему [11].

Что же должно стать объектом рекреационного исследования с позиций современного ландшафтоведения? На наш взгляд, это ландшафтно-рекреационные системы (ЛРС). Ландшафтно-рекреационная система – это геосистема различного ранга, основная функция которой рекреационная. Иными словами, ЛРС – современный ландшафт в свете туристско-рекреационных исследований. Ландшафтно-рекреационная система, сложная по своей структуре, включает в себя ряд взаимосвязанных подсистем. Наиболее важными из них являются следующие: природные территориальные и аквальные комплексы, рекреанты, пейзаж, культурно-исторические объекты.

Среди многих особенностей ЛРС необходимо выделить такие, как геоцентричность, иерархичность и информационность. Геоцентричность – выдвижение на первый план в данных системах ландшафтов (геосистем). Именно последние определяют во многом сущность ЛРС в целом. Какими бы важными, на наш взгляд, не были социально-экономические предпосылки рекреации, отдых человека в первую очередь будет зависеть от природных условий территории. Ландшафтно-рекреационные системы как и геосистемы, относятся к иерархически организованным системам. Благодаря этому свойству, ЛРС разного ранга объединены потоками вещества, энергии и информации и могут рассматриваться как географически организованные целостности [5]. Главной операционной единицей при выполнении регионального ландшафтно-рекреационного анализа необходимо считать ПТК ранга местность.

ЛРС, на наш взгляд, следует рассматривать как информационные системы. Это связано с большой ролью информационных потоков в построении и функционировании данных образований. Во многом информационные свойства ландшафтно-рекреационных систем связаны с пейзажным разнообразием. Пейзаж с позиций российской географической школы трактуется как субъект-объектное понятие, обозначающее внешний облик ландшафта, воспринимаемый визуально с той или иной видовой точки либо по ходу маршрута. Проще говоря, пейзаж – вид местности, созерцаемый наблюдателем [12]. Пейзаж можно рассматривать как особую информационную оболочку системообразующих ландшафтов, через которую происходит основная часть взаимодействия рекреантов и природных комплексов [6]. Важность эстетических исследований современных ландшафтов и выделение в качестве объектов данных исследований пейзажей говорит о необходимости формирования нового направления в изучении ландшафтов – пейзажеведении.

Многофакторность формирования ЛРС, сложность составляющих их подсистем позволяет проводить различную классификацию данных объектов. Наиболее важными из них являются следующие:

- иерархическая
- по особенностям функционирования
- по типу рекреационной деятельности

В основе иерархической классификации лежит представление о том, что каждый физико-географический регион представляет звено сложной иерархической системы, являясь структурной единицей регионов высших рангов и интеграцией геосистем более низких рангов [9]. Данное положение можно использовать при исследовании ЛРС, исходя из геоцентрического характера их структуры.

При классификации ландшафтно-рекреационных систем по особенностям функционирования необходимо учитывать не только пространственные, но и временные аспекты их формирования. Данный тип ландшафтно-рекреационных

систем представлен стационарными, «маятниковыми», стихийными, «спящими» и скрытыми ЛРС. Стационарные ЛРС существуют круглогодично, на протяжении многих лет, занимая природные комплексы того или иного ранга. Это курорты, санатории, дома отдыха и т.п. «Маятниковые» ЛРС характеризуются использованием их от одного до нескольких раз в течении года. Причины для этого различны: от установления оптимальных температур воздуха и воды в водоемах до появления объектов рыбалки и охоты. Примерами ландшафтно-рекреационных систем данного типа могут служить охотничьи и туристические базы сезонного использования, а также природные комплексы, которые на протяжении многих лет используются неорганизованными («дикими») туристами. Стихийные ЛРС, исходя из названия, могут появиться на базе геосистем различного ранга, в то или иное время. Ярким примером являются приречные и приозерные ПТК, которые используются для купания в выходные дни.

К следующей классификационной категории данного типа относятся геосистемы, которые практически не используются в рекреации. Это так называемые «спящие» ЛРС. Они делятся на две группы: перспективные и не перспективные. В первых при соответствующих условиях возможна организация тех или иных видов рекреационной деятельности. Достичь этого можно путем выявления объектов рекреации, (прокладки туристско-экскурсионных маршрутов, смены существующих видов хозяйственной деятельности на рекреационную и т.д.).

В неперспективных ЛРС организация отдыха и туризма невозможна. Причины: жесткая хозяйственная специализация территории, неблагоприятная экологическая обстановка и т.п.

Скрытые ландшафтно-рекреационные системы формируются на базе населенных пунктов, особенно сельских. Последние, как правило, гораздо лучше «вписаны» в окружающий ландшафт, имея тем самым больше предпосылок для отдыха. Отличают данные системы и рекреанты. Обычно это сами жители и приезжающие к ним родственники [3].

Наибольшим разнообразием отличается классификация ЛРС по характеру существующей и возможной рекреационной деятельности. Здесь выделяются три наиболее крупные группы. В первую входят ландшафтно-рекреационные системы, специализирующиеся на санаторно-курортном лечении, во вторую – туризме, третью – массовом отдыхе. Каждый тип включает в себя различные виды рекреационной деятельности. Примерами могут служить классификации рекреационной деятельности в Байкальском регионе и в Астраханской области [13, 2].

Исследование ЛРС подразумевает решение целого ряда частных задач, выполнение которых должно иметь определенную логическую последовательность. Рассмотрим наиболее важные из них:

1. выделение и картографирование исследуемых ландшафтно-рекреационных систем;

2. установление рекреационных особенностей системообразующих ландшафтов. Помимо уже традиционной покомпонентной, в этом разделе исследований важное место принадлежит пейзажно-эстетической оценке ландшафтов. Говоря о ландшафтной основе ЛРС, необходимо отметить, что роль отдельных природных компонентов в формировании их рекреационной привлекательности неодинакова. Расположив компоненты от наиболее значимых к наименее, можно получить своеобразный рекреационный ряд. В некоторой степени он выступает аналогом известного в классическом ландшафтоведении «ряда Солнцева». Если в последнем случае установленная закономерность характерна для любого ландшафта, то рекреационные ряды природных компонентов могут быть специфичными для различных ландшафтно-рекреационных систем. Например, для ЛРС Волго-Ахтубинской поймы рекреационный ряд имеет следующий вид: водотоки –

растительность и животный мир (особенно ихтиофауна) – рельеф – почва – геологическое строение. В окрестностях же озера Баскунчак данная последовательность меняется: рельеф – растительность – водоемы и водотоки – климатические условия – животный мир – литология – геологическое строение. Рекреационные ряды природных компонентов могут иметь более сложный вид. В этом случае после указания компонента показывается его структура, вновь построенная в виде цепочки по степени рекреационной значимости. Для ЛРС окрестностей оз.Баскунчак такой компонент, как рельеф, будет раскрываться следующим образом: г.Большое Богдо – карстовые пещеры – балки – карстовые котловины – конусы выноса. Обычно первые два-три компонента рекреационных рядов привлекают массовые потоки отдыхающих. Последние же интересны для ограниченного числа рекреантов, занимающихся более специфическими видами рекреационной деятельности. Примером в данном случае может являться научный туризм. Построение рекреационных рядов природных компонентов ландшафтно-рекреационных систем имеет определенное значение при их классификации и выявлении рекреационной специализации [7];

3. функциональная классификация ЛРС, основанная на различных видах рекреационной деятельности, осуществляемой в данных системах;

4. определение рекреационной емкости, устойчивости ЛРС к рекреационным нагрузкам, а также степени их измененности под влиянием рекреантов;

5. анализ структурно-функциональных особенностей потока рекреантов, наполняющих системы;

6. выявление особенностей культурно-исторической составляющей ЛРС. Сюда должны включаться сведения об археологических и архитектурных памятниках, памятниках зодчества, ремеслах, промыслах и т.д. В ходе пространственно-временного анализа выявляется структура данной части ЛРС и места локализации входящих в нее объектов;

7. определение факторов, ограничивающих рекреационную деятельность в ландшафтно-рекреационных системах;

8. прогнозирование тенденций изменения ЛРС с целью предвидения их изменений или тенденций развития;

9. разработка рекомендаций по предотвращению или ослаблению негативных последствий рекреационной деятельности в ЛРС и обоснование мероприятий природоохранного и компенсационного характера. Целью последних является установление сбалансированного соотношения между различными видами рекреационной деятельности в системах, а также снижение уровня экологической напряженности.

Важное значение для ЛРС имеет та их часть, условно может быть названа социально-экономической. Ее характеристика предполагает исследование этно-демографических особенностей региона, транспортную освоенность ЛРС, освещение современного состояния инфраструктуры сферы отдыха и туризма [4].

Состояние и функционирование ландшафтно-рекреационных систем в значительной мере зависит от набора и особенностей экологических проблем, характерных для исследуемого региона. Следовательно, в задачи исследования должен входить хотя бы обзорный анализ региональной экологической ситуации.

Фокусирование в ходе проведения РЛРА ландшафтной, пейзажной, исторической, демографической и некоторых аспектов социально-экономической информации создает основу для проведения ситуационного анализа, позволяющего прогнозировать условия развития рекреационной деятельности в регионе на комплексной основе [6].

Примечания:

1. Занозин В.В., Бузякова И.В. Ландшафтно-рекреационный анализ регионов // Южно-Российский вестник геологии, географии и глобальной энергии. 2003. № 4-5. С. 60-61.
2. Занозин В.В. Классификация и предпосылки развития рекреационной деятельности в Астраханской области // Экологические системы и приборы. 2003. №7. С. 33-37.
3. Занозин В.В. Ландшафтно-рекреационные системы // Южно-российский вестник геологии, географии и глобальной энергии. 2005. №2(11). С. 68-73.
4. Занозин В.В. Концепция, структура, классификация и задачи исследования ландшафтно-рекреационных систем // Южно-российский вестник геологии, географии и глобальной энергии. 2005. №3(12). С. 194-198.
5. Занозин В.В. Региональный ландшафтно-рекреационный анализ // Проблемы региональной экологии. 2006. №2. С. 96-101.
6. Занозин В.В. О концепции регионального ландшафтно-рекреационного анализа // География и природные ресурсы. 2006. №3. С. 18-22.
7. Занозин В.В. Рекреационные ряды природных компонентов // Двадцать третье пленарное межвузовское координационное совещание по проблеме эрозионных, русловых и устьевых процессов (г. Калуга, 8-10 октября 2008 г.): Доклады и краткие сообщения. Калуга: КГПУ им. К.Э.Циолковского, 2008. С. 130-131.
8. Исаченко А.Г. Методы прикладных ландшафтных исследований. Л., «Наука», 1980. С. 183.
9. Исаченко А.Г. Ландшафтоведение и физико-географическое районирование: М.: Высшая школа, 1991. С.277.
10. Кочуров Б.И. Экодиагностика и сбалансированное развитие: Учебное пособие. Москва – Смоленск: Маджента, 2003. С. 269.
11. Мажар Л.Ю. Туристско-рекреационные территориальные системы и их роль в региональном развитии / Туризм и региональное развитие. Материалы III Международной научно-практической конференции. Смоленск: Издательство «Универсум», 2004. С. 151-157.
12. Николаев В.А. Ландшафтоведение: Эстетика и дизайн: Учеб. пособие / В.А. Николаев. М.: Аспект Пресс, 2003. 176 с.
13. Тулохонов А.К., Ханташкеева Т.В. Оценка состояния и возможностей развития рекреационной деятельности в Байкальском регионе. // География и природные ресурсы. 1994. № 1. С. 70-76.

УДК 911.2: 910.1

Теоретико-методологические основы регионального ландшафтно-рекреационного анализа

Валерий Владимирович Занозин

Астраханский государственный университет, Россия

414000 г. Астрахань, ул. Кирова, 22

Кандидат географических наук, доцент

E-mail: vvzanzozin-67@mail.ru

Аннотация. В статье излагаются основы концепции регионального ландшафтно-рекреационного анализа. Рассматривается главный объект исследования, его структура и классификация. Сформированы основные задачи исследования.

Ключевые слова: Ландшафт; ландшафтно-рекреационная система; рекреация; туризм; геосистема; пейзаж.