

UDC 334

CURRENT STATE AND POSSIBLE DEVELOPMENT OF RUSSIAN CORPORATE GOVERNANCE

¹ Alkhas Z. Shalashaa

² Yuliya V. Nerovnya

¹ Rostov State Economics University («RINH»)
69, B. Sadovaya Street, Rostov-na-Donu, Russia
student

² Rostov State Economics University («RINH»)
69, B. Sadovaya Street, Rostov-na-Donu, Russia
PhD (Economy), Senior lecturer

The article evaluates Russian corporate governance current state and directions for its further development, gives comparative analysis of some models.

Keywords: company, management, corporate governance system.

В ходе приватизации государственной собственности в начале 1990-х гг. в российской экономике возникли десятки тысяч экономических субъектов на основе корпоративной собственности. *Корпоративное управление* для России явилось принципиальной новацией. За годы реформ стремительно промелькнули многие этапы развития корпоративного управления, для достижения которых индустриально развитым странам требовались десятилетия, что не могло не вызвать существенного снижения эффективности и качества в области корпоративного строительства.

Радикальное преобразование государственной собственности в Российской Федерации не дало ожидаемых результатов, что проявилось следующих обстоятельствах:

- а) не сопровождалось созданием соответствующих механизмов корпоративного управления;
- б) не привело к формированию эффективных собственников;
- в) не сложился рынок профессиональных наемных управляющих. Реальными владельцами (институтами, концентрирующими в своих руках большую часть прав собственности, прежде всего – распоряжение и присвоение) выступают кланово-корпоративные группы.

Несовершенство институциональной среды функционирования российского бизнеса существенно замедляет процессы эволюции российской модели корпоративного управления, переходу к более цивилизованным формам взаимоотношений между мелким, средним и крупным предпринимательством.

Подавляющее большинство открытых акционерных обществ на практике продолжают оставаться «закрытыми» предприятиями, это выявляет ключевую проблему – несоответствие характера их бизнеса организационно-правовой форме, что приводит к определенным негативным результатам, а именно:

- а) преобладанию нерыночных форм присвоения корпоративных доходов;
- б) сдерживает возможности регулирования корпоративного управления с помощью конкурентных рыночных механизмов;
- в) становится препятствием перехода российской экономики к стратегии долгосрочного роста.

Отметим, что при проведении приватизации в России за основу была взята *англо-американская модель* как наиболее развитая *схема корпоративного построения*, которая предполагает перераспределение собственности через фондовый рынок, а не прямую ее продажу. Однако создать соответствующие финансовые рынки не удалось: перетек капиталов пошел не через них, а через захват собственности в условиях облегченного механизма банкротства. На фондовый рынок вышли единицы. К тому же корпорации из-за высокого налогообложения стали уходить в «тень». При выборе модели исходили из того, что корпорация как институт универсальна и практически не зависит от национальных и других особенностей.

На практике внедрение англо-американской модели корпоративного управления натолкнулось на серьезное сопротивление тех групп, которые уже получили контроль над собственностью в рамках спонтанной (номенклатурной) приватизации, и, прежде всего, директорского корпуса.

Сегодня в России существуют достаточно мощные группы, заинтересованные во внедрении *континентальной модели*, – прежде всего банки и олигархические группировки. Это приводит к тому, что создается *устойчивая противоречивость формирующейся в России модели корпоративного управления*.

Суть противоречия в том, что сосуществуют два в принципе противоположных подхода. Первый из них связан с концентрацией капитала акционеров, предполагающий минимум правовых средств защиты акционеров; второй – с англо-американской правовой традицией, характеризующейся максимизацией средств правовой защиты акционеров. Сочетание этих подходов привело к уникальной ситуации взаимной нейтрализации. В силу национально-исторических особенностей России борьба экономических интересов в ней выявила следующие *основные признаки*, характеризующие состояние корпоративного управления.

1. Формирование олигархических структур на основе сращивания банковского и промышленного капиталов. В результате возникновения олигархических структур основные отрасли разбиты по сферам влияния между отдельными группировками, которые ведут между собой борьбу за передел собственности и влияние на высшие эшелоны власти.

2. Отсутствие четких границ между политической сферой и рынком, особая роль государства. Во многих крупных российских корпорациях есть пакет акций, принадлежащих государству. Но государство не хотело и не хочет брать на себя соответствующие функции, а предпочитает передавать свои акции в доверительное управление генеральным директорам. В результате возникает феномен власти – собственности.

3. Вывод финансовых ресурсов за рубеж. Большинство крупных компаний России находятся за рубежом. За границу вывозится практически вся прибыль и значительная часть прочих инвестиционных ресурсов. Затем реинвестируются в компании в форме кредитов иностранных банков или прямого вложения иностранного капитала по мере необходимости.

4. Неэффективная структура собственности и слабое развитие корпоративной демократии. Среди большого количества индивидуальных собственников, массовая приватизация создала предпосылки для распыления акционерного капитала. Однако отсутствие механизмов учета интересов мелких собственников и возможности влиять на принимаемые решения привело к массовому сбросу акций мелкими собственниками.

Таким образом, структура, возникшая в итоге реформы государственной собственности, не только не соответствует всем критериям экономической эффективности, но и способствует обострению социально-экономических проблем в средне- и долгосрочной перспективе.

5. Усиление монополистических тенденций в экономике. Одной из важнейших задач приватизации и экономической реформы было обеспечение конкуренции, развитие предпринимательства и частной инициативы. Но на смену отраслевому монополизму пришел олигархический монополизм, который, как уже говорилось выше, появился на свет во многом благодаря «своеобразной» организации проведения залоговых аукционов.

Российские корпорации находятся сейчас в состоянии, когда им особенно необходимы существенные изменения, имманентные действительно рыночной экономике. Их можно разбить на две группы: 1) изменения в системе корпоративного управления; 2) структурные преобразования в экономике.

Рассмотрим сначала *изменения в системе корпоративного управления*.

В последние годы в российской системе корпоративного управления произошли определенные позитивные изменения, обеспечивающие движение к рыночной экономике и демократическим ценностям. Прежде всего, следует отметить, что, по сути, проводятся кардинальные *изменения в системе раскрытия информации*. Еще в начале 2000-х годов Федеральной комиссией по рынку ценных бумаг (ФКЦБ) были приняты новые нормативные документы по раскрытию информации. Основным документом, в котором были сформулированы новые требования в области раскрытия информации на рынке ценных бумаг, является постановление ФКЦБ «О раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг» от 02.07.2003 г. № 03-32/пс.

Согласно этому постановлению акционерные общества, обязаны:

а) раскрывать информацию в ежеквартальных отчетах и сообщениях;

б) в случае внесения существенных фактов изменений в Устав или внутренние документы, либо принятия их в новой редакции, должны опубликовывать указанные документы с внесенными изменениями в сети Интернет не позднее трех дней с момента опубликования на Web-сайте сообщения о соответствующем решении общего собрания акционеров.

Одним из *важнейших направлений совершенствования корпоративного управления* в России является *изменение правил торговли* на рынке ценных бумаг. ФКЦБ было принято 4 марта 2004 г. постановление «Об утверждении положения о деятельности по организации торговли на рынке ценных бумаг». Согласно этому постановлению осуществлять листинг и иметь секцию для совершения срочных сделок могут теперь только организаторы торговли, имеющие лицензию фондовой биржи. Кроме того, в соответствии с данным постановлением на фондовых биржах должен быть создан новый консультативный центр – биржевой совет, к функциям которого относится предварительное обсуждение проектов различных документов фондовой биржи, заключения отдела по листингу о включении (или не включении) ценных бумаг в котировальный список и пр.

Одним из важнейших компонентов в системе корпоративного управления является *состояние взаимоотношений между менеджерами и акционерами*. Связующим звеном во взаимоотношениях является совет директоров, к главной задаче которого относится обеспечение баланса между интересами акционеров и менеджментом. Для соблюдения объективности и взвешенности, принимаемых советом директоров решений в мировой практике корпоративного управления был образован получивший распространение институт независимых директоров.

Несмотря на определенное улучшение ситуации в российской экономике, необходимость *проведения структурных преобразований* не теряет своей актуальности. Многие проблемы в российской экономике были прямо или косвенно обусловлены тем, что государство во многом самоустранилось от проведения структурной перестройки и не проводило активной промышленной, модернизационной политики, направленной на создание инновационной экономики, что не способствует решению задач построения подлинной рыночной экономики. Данная задача ныне приобретает ранг государственной проблемы и становится одной из актуальных направлений деятельности в государственной экономической политике Российской Федерации.

По данным социологических исследований, к 2000 году в два раза возросло число россиян, которые причисляют себя к среднему классу, причем по своему самоощущению. Независимо оттого, что зарплата у многих из них недотягивает до этого уровня, они ценят свой социальный статус в обществе, значимость своей профессии. Россия снизу движется по пути создания естественного рыночного хозяйства. Все большее количество людей начинают понимать его правила, адаптироваться, а главное, находить для себя верную модель экономического поведения. Самое важное сейчас уловить это движение наверху и сформировать идеологию нового периода развития России – идеологию, позволяющую осуществить согласование экономических интересов в обществе, сложение сил и их мощный резонанс для построения подлинно демократического государства, основанного на прогрессивных принципах функционирования рыночной экономики. Только на этих условиях может сформироваться эффективная российская модель корпоративного управления.

Примечания:

1. Радыгин А., Сидоров И. Российская корпоративная экономика: сто лет одиночества? // Вопросы экономики. 2006. №5.
2. Андреев В. Российская приватизация: подходы и последствия // Вопросы экономики. 2006. №6.
3. Радыгин А. Внешние механизмы корпоративного управления и их особенности в России // Вопросы экономики. 2006. №8.
4. Радыгин А. Корпоративное управление: ограничения, противоречия и особенности регулирования // Проблемы теории и практики управления. 2006.
5. Кочетков Г.Б., Супян В.Б. Корпорация: американская модель. СПб., 2005.
6. Национальная экономика России и вызовы XXI века. М., 2009.
7. Роднянский Д.В. Проектирование эффективной системы управления холдинговой компанией на региональном уровне / Модель менеджмента для экономики, основанной на знаниях / Под ред. д.э.н., проф. С.А. Орехова. М.: МЭСИ, 2010.

УДК 334

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ВОЗМОЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

¹ Алхас Заурович Шалашаа

² Юлия Викторовна Неровня

¹ Ростовский государственный экономический университет («РИНХ»)

г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69

студент

² Ростовский государственный экономический университет («РИНХ»)

г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69

кандидат экономических наук, ст. преподаватель

В статье дана оценка современному состоянию и направлениям развития корпоративного управления в России. Дается сравнительная характеристика некоторым моделям.

Ключевые слова: корпорация, управление, система корпоративного управления.