

Copyright © 2017 by Academic Publishing House *Researcher*

Published in the Russian Federation
 European Researcher. Series A
 Has been issued since 2010.
 ISSN 2219-8229
 E-ISSN 2224-0136
 2017, 8(4): 271-284

DOI: 10.13187/er.2017.4.271
www.erjournal.ru



Articles and Statements

UDC 37

Hermeneutical Analysis of the Soviet Feature Films of the Thaw Era (1956–1968) on the School Theme

Irina Chelysheva^{a, *}^a Rostov State Economic University, Russian Federation

Abstract

This article presents a hermeneutic analysis of the Soviet feature films of the thaw era (1956–1968) on the school subject, including: analysis of stereotypes, ideological analysis, identification analysis, iconographic analysis, plot analysis, character analysis, etc.). The author carried out an interdisciplinary review of scientific publications on the problem under study, presented the results of scientific works of culturologists, art historians, philologists, film critics. The study outlines the main trends in the development of works of school cinema in the 50s – 60s of the twentieth century, which include the widespread popularity of cinema in the classroom, the increased interest of filmmakers in the gaps in school cinema, the new view of the school from the point of view of treatment to the individual life searches and moral choices, close relationship of the films to the life of real people.

The methodology of the hermeneutic analysis of the films of the "thaw" period is based on research approaches C. Bazalgette, A. Silverblatt and U. Eco ([Bazalgette, 1995](#); [Silverblatt, 2001](#); [Eco, 2005](#)). According to the authors' approaches, the hermeneutic analysis has been implemented from the point of view of the main key media education concepts: media agencies, media / media text categories, media technologies, media representations and media audiences.

Keywords: hermeneutics, analysis, media text, media criticism, film, schoolchildren, USSR, media literacy, media education.

1. Введение

Годы «оттепели» вошли в историю как этап ослабления идеологического контроля, начало нового периода обращения к личности. Изменения, происходившие в эти годы в обществе, коснулись всех сторон жизни советских людей, нашли свое отражение в науке и культуре. В данный период «советская кинодраматургия испытала творческий взлет. Сложившаяся школа советского сценария не только сформулировала мощную кинодраматургическую теоретическую основу, но и дала образцы текстов, ставшие

* Corresponding author
 E-mail addresses: ivchelysheva@yandex.ru (I. Chelysheva)

классическими, а также воспитала сценаристов в двух основных кинематографических высших учебных заведениях, во ВГИКе и на Высших курсах» (Артемьева, 2015).

К тому же, в 60-е годы XX века интерес к художественным фильмам в России был как никогда велик: кинематографом увлекались и юные зрители, и рабочие, и служащие, и пенсионеры, выход каждого нового фильма в эти годы был большим событием. Просмотренные фильмы обсуждали на студенческих занятиях кино клубов, на школьных классных часах, в ходе дискуссий на производстве и т.д. Крепла взаимосвязь школы и кинематографа: появлялись первые интегрированные элементы включения изучения киноискусства в школьные уроки литературы (Чельшева, 2016; Федоров, 2016).

Кино о школе представляет собой широкий пласт отражения процессов образования в отечественной аудиовизуальной культуре. Игровое кино школьной тематики периода политической «оттепели» подарило зрителям много интересных работ, находок и запоминающихся на всю жизнь образов учителей и школьников той эпохи. В игровом кинематографе появляется новый тип фильмов – педагогический: «постепенно, находя разные варианты решения темы воспитания, художники отбрасывали привычное, снимали штампы, отказывались от «избитых» решений. Они все смелее вводили в такие фильмы жизнь во всей ее нескорректированной сложности. Не потеряв публицистичности, злободневности, поучительности, педагогический фильм приобретает свойства большого искусства: он ведет нравственный поиск, смело ставит «взрослые» морально-этические проблемы. И это свидетельство того, что «педагогический» фильм, при расширении своей тематики отражает все более сложные, совершенные связи искусства и действительности» (Иосифян, Гращенкова, 1974: 23).

2. Материалы и методы исследования

Материалом нашего исследования выступают советские игровые фильмы эпохи «оттепели» (1956–1968) на школьную тему.

Методы исследования: теоретический анализ и синтез, сравнение и классификация, описательно-аналитические методы, базовым положением которых выступает опора на герменевтический анализ. В основу методологии герменевтического анализа произведений игрового кинематографа школьной проблематики рассматриваемого этапа положены исследовательские подходы К. Бэзэлгэт, А. Силверблэтта, У. Эко (Бэзэлгэт, 1995; Silverblatt, 2001; Эко, 2005). Согласно разработанным подходам данных авторов осуществление герменевтического анализа будет осуществлен с точки зрения ключевых медиаобразовательных понятий: «медийные агентства», «категории медиа/медиа текстов», «медийные технологии», «языки медиа», «медийные репрезентации» и «медийные аудитории».

3. Дискуссия

Проблемы игровых фильмов о школе рассматриваются в целом ряде исследований киноведов, журналистов, культурологов, педагогов, искусствоведов (Е.А. Артемьева, К.С. Беляева, И.А. Васильева, О.В. Григорьева, А. Горных, В.В. Жарикова, Н.И. Лубашова, А. Кожевников, К.Э. Разлогов, А.В. Федоров и др.). Они отмечают, что с началом «оттепели» у кинематографистов появились новые возможности для творчества, связанные с ослаблением (по сравнению со сталинским этапом), идеологического и цензурного контроля, появлением новых интересных находок в съемочном процессе, выборе художественных средств, поиском новых интерпретаций образов в игровых и документальных фильмах, многим мастерам кинематографии данного периода «удавалось обойти подводные рифы и создать произведения, по сей день считающиеся высшими достижениями искусства» (Разлогов, 2013: 281). Вместе с тем, развитие игрового кинематографа в 1960-е годы характеризуется не только как «исключительно плодотворные, полные знаменательных побед и свершений. Но и противоречивые, внутренне конфликтные, еще более обострившие ту подспудную борьбу «либерального» киноискусства с властью, которая приняла качественно новые формы после смерти Сталина» (Кожевников, 2009).

В период 1950–1960-х гг. в кинематографе произошёл «парадигмальный сдвиг в звукозрительных отношениях, ... связанный, в частности, с приходом в кино нового

поколения режиссеров и композиторов, творческая энергетика которых, усилие мысли (в том числе в противостоянии идеологическому давлению) выходили за границы академического искусства, открывая другую реальность, другой способ мышления в творчестве и другого – нелинейного, невыправленного человека. Одним из значимых проявлений другого мышления в кинематографе стало воплощение рефлексии художника о месте человека в мире, в многоуровневом и во многом деконструированном культурном пространстве» (Михеева, 2016: 33-34).

В качестве примера обновлённых приемов кинорепрезентации в рассматриваемый период выделяются новые репрезентативные возможности экрана (множественная экспозиция, наложение нескольких изображений), которые «в фильме «Летят журавли» (1957) обрели качество классического кинематографического приема в известной сцене смерти главного героя от случайной пули. Предсмертная смесь внешнего и внутреннего миров героя репрезентируется посредством того, что в едином ритмическом рисунке перед зрителем проносятся сразу несколько взаимопросвечивающих «планов существования», видений героя – хоровод голых деревьев в настоящем, воспоминание о взбегании по лестнице к любимой девушке и фантазматические картины будущего – невесты в развевающейся фате и сновидно плывущих цветущих садов» (Горных, 2007: 40). Обращение к мировоззренческим проблемам, трудностям нравственного выбора персонажей характерно и для фильмов школьной проблематики данного этапа: «Весна на заречной улице» (1956), «А если это любовь?» (1961), «Дикая собака Динго» (1962), «Доживем до понедельника» (1968) и др., где «концентрировалось стремление к изображению в картинах чувств и переживаний простого человека, его будничных забот. Можно отметить, что происходит резкое изменение функций кино: оно становится не средством пропаганды, а искусством» (Беляева, 2016: 110). Именно в период «оттепели» «высокая эстетика советского кино способствовала развитию культуры, помогала преодолевать житейские трудности, снижала информационно-идеологические перегрузки и эмоциональную усталость» (Лубашова, 2007: 12).

Все вышеперечисленные изменения оказали влияние и на произведения игрового кинематографа школьной тематики. К примеру, С.А. Иосифян и Е.Н. Гращенкова писали: «От фильма к фильму идет освобождение, раскрепощение педагогического фильма от догматических канонов, от схематизма характеров и положений... Тема ищет зрителя и находит его и среди взрослых, так как говорит о детях языком большого киноискусства. Идет поиск принципиальной темы в школьном материале – темы, интересной всем» (Иосифян, Гращенкова, 1974: 15).

Возросший в те годы интерес к проблемам детства и процессу взросления способствовал выходу на экраны большого количества фильмов о жизни обычных школьников с их проблемами и трудностями. В годы «оттепели», как констатирует Е.А. Артемьева «преобладающим в советском кинематографе был тип «молодого героя». В этот период каждый год появлялось по несколько ярких киноработ, в которых главным героем были ребенок, подросток или юноша» (Артемьева, 2015: 20). В самом деле, период «оттепели» внес значительные коррективы в трактовки экранных образов школьников разных возрастов: «кинодраматурги, получив большую творческую свободу, создали целую галерею типов героев-подростков» (Артемьева, 2015: 20).

В.В. Жарикова, рассматривая в своем диссертационном исследовании тематико-жанровую структуру молодежного фильма, обращает внимание на «особое отношение к молодости, связанное с установкой на искренность, честность, откровенность как идеальные качества советского гражданина. Подростки в фильмах периода оттепели оказываются лучше героев-взрослых. Закономерным образом эта ситуация ставит под сомнение необходимость трансформации-взросления. Молодость идеализируется, и плох тот взрослый, который не сохранил в себе юношеские качества» (Жарикова, 2016).

Данные позиции нашли свое отражение и в изображении образов педагогов в «оттепельных» фильмах: на экране предстал «учитель, осуществляющий связь школы с производством как основы формирования будущего социалистического общества; в рамках художественного образа: учитель-энтузиаст, непосредственно взаимодействующий с производственной средой и с рабочим классом» (Митина, 2016). С началом эпохи правления Л.И. Брежнева (с 1965 года) в игровом кинематографе начал проявлять несколько иной

подход: в рамках «профессионального образа: учитель как профессионал своего дела с опорой на гуманистические основы педагогической деятельности; в рамках художественного образа: учитель, уважаемый и любимый учениками, воспитавший не одно поколение учеников, повлиявший во многом на дальнейший их жизненный путь, а так же молодой учитель, ищущий свой путь в педагогике» (Митина, 2016).

4. Результаты исследования

Технология герменевтического анализа советских игровых фильмов эпохи «оттепели» (1956–1968) на школьную тему.

Место действия, исторический, социокультурный, политический, идеологический, контекст

Исторический контекст (доминирующие понятия: «медийные агентства», «категории медиа/медiateкстов», «медийные репрезентации» и «медийная аудитория»).

Особенности исторического периода создания медиатекстов, условия рынка, которые способствовали замыслу, процессу создания медиатекстов, степень влияния событий того времени на медиатексты.

После XX съезда КПСС в стране начались политически экономические и социокультурные изменения, отразившиеся и в произведениях игрового кинематографа школьной тематики. В целом, 1960-е годы представляют собой важный рубеж для развития обновленного детского и подросткового кинематографа. Важность этого этапа развития игрового кино для детей и юношества сопровождалось открытием новых киносъемочных площадок, предназначенных специально для производства детских и юношеских игровых кинолент: «в 1959 году на базе «Мосфильма» было создано объединение детских фильмов «Юность», в 1963 году киностудия им. Горького переименовывается в Центральную киностудию детских и юношеских фильмов им. Горького: обе студии уверенно займутся выпуском кинокартин для детей и юношества и станут главными площадками по их производству в последующие три десятилетия» (Артемьева, 2015: 17).

Период «оттепели» сопровождался активным творческим поиском как уже известных в то время (Ю. Райзман, И. Фрэнз и др.), так и молодых кинематографистов (А. Митта, А. Салтыков, А. Кончаловский, Ю. Карасик, Э. Климов и др.). Острые, серьезные проблемы, поднимаемые в фильмах школьной тематики данного периода, существенно расширили зрительскую аудиторию и вызвали живой интерес не только у школьников, но и у взрослых зрителей.

Как знание реальных исторических событий конкретного периода помогает пониманию данных медиатекстов.

В годы «оттепели» происходит активизация внимания кинематографистов к школьной теме, стремление показать в фильмах о школе реальных людей со своими недостатками и проблемами, в частности, – к отражению в кинолентах морально-нравственных аспектов взаимоотношений героев фильмов.

Период «оттепели» стал этапом создания острых для того периода фильмов школьной тематики. Среди них – широко известные фильмы на школьную тему «Друг мой, Колька!» (1961), «Дикая собака Динго» (1962), «А если это любовь?» (1961), «Звонят, откройте дверь!» (1966) и др. В 1960-е годы кинематографическое произведение для детей и подростков «не исчерпывалось сюжетом и не укладывалось в готовые морализаторские схемы, а позволяло себе ставить острые социальные вопросы. В эти годы создаются остропроблемные фильмы о школе, взрослении, первой любви. Выдвигаются проблемы личности, лидерства, неповторимости и незаменимости человека. Чем смелее детское кино ломало прежние художественные и идеологические рамки, тем более недетскими вопросами оно задавалось» (Кожевников, 2009).

Примеры исторических ссылок в данных медиатекстах.

Большинство фильмов школьной тематики данного периода, повествующие о событиях, происходящих в 60-е годы XX века, передавали общее настроение в обществе, повествовали о жизни и проблемах обычных людей, их переживаниях. В отличие от фильмов предшествующих периодов из фильмов для детей исчезает давящий идеологический накал. И.А. Васильева констатирует, что «в период оттепели сцены со

Сталиным вырезались. Образ Ленина не исчез, но претерпел значительные изменения. Кинематограф 1960-х годов пытался показать Ленина более сложным, чем он предстает на экранах в 1930-х годах» (Васильева, 2016: 21).

Инновационные процессы, происходящие в школе 1960-х нашли свое отражение в фильмах «Доживем до понедельника» (1968), «Переходный возраст» (1968) и др. Вместе с тем, в игровых фильмах школьной проблематики по-прежнему можно найти символы, свидетельствующие о правящей идеологии: пионерские галстуки и комсомольские значки, знамена в коридорах школы, красноречивые лозунги и призывы и т.д.



Рис. 1. Кадр из фильма «Дикая собака Динго», 1962

Социокультурный, идеологический, мировоззренческий, религиозный контекст (доминирующие понятия: «медийные агентства», «категории медиа/медиа-текстов», «медийные репрезентации» и «медийная аудитория»).

Мировоззрение авторов данных медиа-текстов в социокультурном контексте; идеология, культура мира, изображенного в медиа-текстах.

Авторы кинофильмов в те годы активно вели «поиск новых решений школьной темы. Они пытаются сломать бытующий стереотип: если речь идет о школьниках, значит, зритель непременно увидит школьные уроки, с «типичными» мальчиками и девочками, с забавными происшествиями; он встретится с педагогами, одни из которых нудно поучают, а другие — ведут себя с детьми на «равных»... Сценаристы, режиссеры искали другие пути решения «школьной темы», других героев» (Иосифян, Гращенкова, 1974: 22). Эти «другие» герои фильмов школьной тематики представляли зрителю культуру мира человека духовно и душевно богатого, мечтающего, ищущего и думающего.

Вместе с тем, стремление показать в фильмах школьной тематики реальную жизнь в рассматриваемый период все равно так или иначе было ограничено идеологическими рамками. Решение о выходе того или иного фильма находилось под контролем.

Мировоззрение людей мира, изображенного в медиа-текстах (пессимизм/оптимизм, успешность/неуспешность, способность управлять своей судьбой, возможность быть счастливым и пр.), иерархия ценностей согласно данному мировоззрению; ценности преобладающие в финалах данных медиа-текстов; как данные медиа-тексты отражают, укрепляют, внушают, или формируют отношения, ценности; поведение, мифы.

В рассматриваемый период в игровом кино школьной тематики появились новые типы детских персонажей: «во-первых, происходит реабилитация образа «белой вороны», подвергавшегося дискредитации в предыдущий «сталинский» период не только в «детском», но и во «взрослом» кинематографе. Эта тенденция проявилась, в частности, в киносценариях к кинофильмам «Друг мой, Колька» А. Хмелика и С. Ермолинского, «Добро

пожаловать, или Посторонним вход воспрещен» И. Нусинова и С. Лунгина, «Звонят, откройте дверь!» А. Володина. Во-вторых, кинодраматурги 1960-х годов в лице сценаристов И. Нусинова и С. Лунгина («Без страха и упрека», «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен», «Внимание, черепаха!», «Телеграмма») наконец обращаются к образу «ребенка играющего», который «сталинское» кино полностью изъяло из сферы своего познания, заменив игру, естественную для детского возраста, на общественно-полезные занятия» (Артемьева, 2015: 19).



Рис. 2. Кадр из фильма «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен» (1964)

Изображение в медиатекстах советских/российских медиатекстах школьного /студенческого мира:

Мировоззрение. Как уже упоминалось, мировоззренческие взгляды и авторов, и персонажей в школьных фильмах рассматриваемого периода не могли быть полностью свободными от идеологического контроля. Тем не менее, мироощущение новых героев, представленных в фильмах школьной тематики, связано с непреходящими ценностями: добротой, отзывчивостью, гуманизмом, взаимопониманием. К мировоззренческим взглядам положительных персонажей фильмов можно отнести юношескую романтику, стремление к лучшим нравственным и духовным идеалам, сердечность, доверие. Примерами таких героев могут служить такие персонажи как Ксения и Борис – персонажи фильма «А если это любовь?», Лидия Сергеевна – молодая учительница из фильма «Мимо окон идут поезда» и др.

В рассматриваемый период одной из центральных фигур в фильмах школьной тематики был учитель. Если на предыдущих этапах развития игрового кино учитель в фильмах был представлен, прежде всего, с идеологических позиций и выступал ярким выразителем политических взглядов и убеждений, то в период «оттепели» внимание кинематографистов перенеслось на нравственные, этические, ценностные проблемы

педагогической профессии, обращение к внутреннему миру человека, которому поручено воспитание подрастающего поколения. В эти годы существенно возрос интерес к учительской профессии.

В игровых фильмах школьной проблематики рассматриваемого периода появился и новый, не представленный в фильмах более ранних периодов тип педагога – учитель вечерней школы, зачастую по возрасту моложе своих учеников (как, например, в фильме «Весна на Заречной улице»). По мнению О.В. Григорьевой, идеологический подтекст в фильмах о вечерней школе заключается в том, что «именно рабочий класс является основной составляющей структуры советского общества, носителем необходимого для советского человека знания. И поэтому рабочий человек может научить учителей (интеллигенцию), тому, чему невозможно научиться ни в одном институте: быть настоящим советским человеком» (Григорьева, 2007).

Вместо авторитарного учителя, чей авторитет был непоколебим, в период «оттепели» возник новый образ учителя-друга.

Иерархия ценностей. На первый план в фильмах школьной проблематики выходили вечные ценности: добро, справедливость, честность, порядочность, умение любить. Эти ценности противопоставлены в фильмах бездушию, мещанству, ханжеству, злобе, предательству, мещанству. Эта вечная борьба, зачастую драматичная и полная противоречий, показана в фильмах школьной проблематики, рассказывавших о первой любви. К примеру, трепетные чувства персонажей-школьников мы видим в фильмах «Это было весной» (1959), «Дикая собака Динго» (1962). Еще один пример драмы взаимного чувства старшеклассников из фильма «А если это любовь?»: «Школьники Борис и Ксения связаны друг с другом светлой и нежной дружбой, которой, быть может, и удалось бы вырасти в серьёзное чувство, если бы против них не ополчились любители вмешиваться в чужие дела, моралисты-ханжи, «воспитатели», умеющие лишь поучать. Они губят любовь и ломают судьбы подростков. Фильм явился первым сигналом о серости, ограниченности, озлобленности мещанства. Драматизация сюжета выводила фильмы подобного рода далеко за рамки специфики детского кино» (Кожевников, 2007).



Рис. 3. Кадр из фильма «А если это любовь?» (1961)

Основной стереотип успеха в этом мире. Успех в жизни персонажей фильмов школьной тематики достигается, как правило, путем преодоления трудностей и упорной работы по самосовершенствованию. Быть успешным и счастливым для положительных героев из школьных фильмов данного периода – значит быть равнодушным, честно выполнять свой долг, и в то же время – уметь стать нужным людям и быть понятым окружающими: «Счастье – когда тебя понимают» («Доживем до понедельника», 1968).

Структура и приемы повествования в данных медиатекстах (доминирующие понятия: «категории медиа/медиатекстов», «медийные технологии», «языки медиа», «медийные репрезентации»)

Место и время действия медиатекстов

Большинство снятых в данный период игровых фильмов повествуют о современниках. Такое внимание к современным темам в кино было обусловлено активизацией интереса к происходящим в обществе событиям, стремлением показать острые и наболевшие проблемы. В отличие от персонажей сталинской эпохи, где многие фильмы о школе, так или иначе, были связаны с крупными городами страны, в период оттепели мы можем видеть и провинциальную жизнь школьников и учителей, события многих фильмов происходят и в отдаленных селах, маленьких городках («Это было весной», 1959; «Тучи над Борском», 1960; «Дикая собака Динго». 1962 и др.).

Характерная для данных медиатекстов обстановка, предметы быта

Конфликты и проблемы, заложенные в фильмах школьной тематики рассматриваемого периода находят отражение и в показе обстановки, предметов быта персонажей. Здесь есть приближенность к реальным жизненным условиям, в которых жили обычные люди страны. Особое внимание отдается деталям быта, отражающим не только особенности сюжетных линий фильма, но и внутреннего мира персонажей. Например, слоники и глиняные кошки, символизирующие мещанство, полки с книгами – символ духовности и культуры. Зачастую эти символы противопоставляются, сталкивая разные взгляды на дом, быт, уют. К примеру, мещанская, безвкусная обстановка, в которой живет семья Ксении – героини фильма «А если это любовь?» – сравнивается в картине с совсем другим представлением о доме Бориса – с книгами, с модной по тем временам мебелью и обстановкой.

Жанровые модификации. В рассматриваемый период были созданы разножанровые фильмы школьной тематики. Среди них – большинство фильмов драматического жанра: «Флаги на башнях» (1958), «На пороге жизни» (1959), «Бей, барабан!» (1962), «Грешный ангел» (1962); «У нас есть дети...» (1966), «Гольфстрим» (1968), «Доживем до понедельника» (1968) и др. В рассматриваемый период снимались и комедийные ленты о школе, которые пользовались широкой популярностью у юных зрителей: «Меня зовут Кожа» (1963), «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен!» (1964), «Три с половиной дня из жизни Ивана Семёнова, второклассника и второгодника» (1966), «Урок литературы» (1968) и др. Кроме того, период «оттепели» стал важным этапом появления смешанных жанров в произведениях игрового кинематографа на школьную тему. Эти фильмы объединяли в себе несколько жанровые элементы – драмы, комедии, притчи, очерка и т.д. (например, «Республика ШКИД», 1966).

(Стереотипные) приемы изображения действительности

Тема школа, по сравнению с предыдущим этапом развития игрового кинематографа, избавилась от показной формализованности школьной жизни. Прежние стереотипные изображения школьников, которые наравне с взрослыми и работали и занимались активной общественной деятельностью, сменились изображением обычной жизни школьника с ее трудностями и порой тяжелыми испытаниями, как например, в фильме «А если это любовь?». Кроме того, в данном фильме использовался прием «открытого финала», который, в отличие от прежнего счастливого конца, призывал юных и взрослых зрителей к размышлению над увиденным на экране. В финальной сцене фильма главные герои расходятся в разные стороны, оставляя зрителя наедине со своими размышлениями над увиденным в фильме. Авторы выносили на экран вовсе не показные проблемы, а помыслы и мечты обычных школьников и учителей, показывали образы тех, кто жил рядом с зрителями («Друг мой, Колька!», «А если это любовь?» и др.).

Типология персонажей (черты характера, одежда, телосложение, лексика, мимика, жесты персонажей, присутствие или отсутствие стереотипной манеры репрезентации персонажей в данных медиатекстах):

Возраст персонажа. В рассматриваемый период в фильмах школьной проблематики наиболее активно рассматривается подростковая тема и тема ранней юности. В подавляющем большинстве фильмов о школе мы встречаем школьников среднего и старшего школьного возраста. Внимание к данным возрастным группам в это время, вероятно, был обусловлен интересом создателей фильмов к раскрытию проблемного и сложного подросткового периода с его трудностями и сложным мировоззренческим исканиям, присущим старшеклассникам.

В игровых кинолентах периода «оттепели» можно встретить самых разных по возрасту учителей – от молодой Лидии Сергеевны из фильма «Мимо окон идут поезда» до отдавшей всю жизнь школе учительнице Светланы Михайловны из фильма «Доживем до понедельника». Как правило, педагоги зрелого возраста показаны в фильмах многоопытными учителями, вся трудовая жизнь которых прошла в стенах школы. Молодые по возрасту учителя – это вчерашние студенты, попавшие в школу по обязательному для тех лет распределению. Для подавляющего большинства школа становится настоящим призванием.

Уровень образования. В фильмах на школьную тему мы встречаемся с персонажами с разным уровнем образования. Если говорить об учителях, то их уровень образования, как и общей культуры, очень разный. Например, у учителя истории Ильи Семёновича из фильма «Доживем до понедельника» кроме профессионального образования есть еще и музыкальное: он играет на фортепиано, поет хорошо поставленным голосом. Большинство учителей в фильмах рассматриваемого периода – люди эрудированные, вне зависимости от предмета, который они ведут в школе, многие из них хорошо разбираются в литературе, искусстве. Но есть среди них и исключения, например, молодая учительница начальных классов из фильма «Доживем до понедельника»: «Я им говорю: "Не ложьте книги в парту!" А они все ложат и ложат!».

Родители учеников – персонажей фильмов имеют самый широкий спектр образования – от начального, как мать Ксении из фильма «Если это любовь?» до высшего, как отец Бориса – героя того же фильма, который работает главным инженером завода.

Социальное положение, профессия. В фильмах периода «оттепели», тема социальной справедливости звучит сообразно идеологическим установкам и политическим ориентирам страны. Все персонажи фильмов находятся в сравнительно равных социальных условиях, где есть все необходимое, но нет ничего лишнего (за исключением мещанских семей с низким уровнем культуры). Профессии, которые можно встретить в кинолентах школьной тематики – самые разные: учитель, инженер, рабочий и т.д. Вне зависимости от профессии все персонажи в фильмах – это люди труда, умственного или физического.

Семейное положение персонажа. В отличие от фильмов предыдущих этапов, где любую семью могло заменить государство (коммуна, детский дом и т.д.), в «оттепельных» кинокартинах школьной тематики семья представлена по-другому. Причем, семья представлена не просто как отражение родственных связей, но и как группа людей, каждый из которых имеет свои взгляды, проблемы, трудности. В качестве примера здесь можно привести фильм «Дикая собака Динго» (1962): сложные взаимоотношения Тани Сабанеевой с отцом и его новой семьей, драма матери Тани.

Внешний вид, одежда, телосложение персонажа, черты его характера, лексика. Фильмы данного исторического этапа отличаются стремлением авторов достичь почти документальной реальности в кино. Это накладывает отпечаток и на внешний вид, и характер, и на лексику персонажей. Как правило, в изображении школьной жизни чувствуется соответствие общепринятым правилам и требованиям к внешнему виду учителей и учеников: строгий внешний вид, форменная одежда. Однако и здесь есть исключения: например, Иван в фильме «Три с половиной дня из жизни Ивана Семёнова, второклассника и второгодника» (1966) взъерошенный, вечно опаздывающий и придумывающий разные уловки, чтобы не учиться, фантазер и выдумщик Семен даже написал письмо «в министерство», рассказав о мучениях, которым подвергает его учительница, и посему ему совершенно необходима пенсия.



Рис. 4. Кадр из фильма «Три с половиной дня из жизни Ивана Семёнова, второклассника и второгодника» (1966)

Существенное изменение в жизни персонажей медиатекстов

В фильмах оттепели показана жизнь обычных людей, людей думающих, размышляющих и ищущих свое место в жизни. Изменения, происходящие в жизни персонажей могут быть разными: от необходимости наладить дела с учебой, как у Ивана Семенова из фильма «Три с половиной дня из жизни Ивана Семёнова, второклассника и второгодника» до сложных мировоззренческих проблем школьников из фильмов «А если это любовь?», «Звонят, откройте дверь», «Мимо окон идут поезда», «Доживем до понедельника» и др. Герои фильмов пытаются обрести себя и прийти к своей цели через испытания и сложности. Эта сюжетная линия прослеживается в большинстве фильмов данного периода и встречается в разных жанрах фильмов школьной тематики.

Возникшая у персонажей проблема: нарушение привычной жизни персонажа

В годы «оттепели» фильмы школьной проблематики были связаны с серьезными социальными, нравственными, духовными проблемами взросления, вхождения во взрослую жизнь. Нарушение привычной жизни соотносилось чаще всего с необходимостью переосмысления того, что происходит вокруг, с переоценкой ценностей. Ярким примером здесь могут выступать персонажи из фильма «Друг мой, Колька!» (1966), где мы видим и проблемы столкновения разных мировоззренческих взглядов школьников Коли Снегирева и Валерия Новикова, при этом «реализуется идея многообразия типов персонажей-подростков» (Артемова, 2015: 19).

Нарушение привычной жизни учителей ярко показано в фильме «Мимо окон идут поезда», где разворачивается нравственный конфликт, связанный с принципиальным несогласием взглядов молодой учительницы интерната Лидии Сергеевны и опытного директора Федора Федоровича. Можно вспомнить и внутренний кризис героя Ильи Семеновича Мельникова из фильма «Доживем до понедельника».

Поиски персонажами решения проблемы: способ решения проблемы

Поиск решения проблем, возникающих в фильмах школьной проблематики в годы «оттепели» шел через внутренние искания, обращение к гуманистической природе человека, это путь человека чувствующего, равнодушного, терпящего порой неудачи и

крушения надежд, не всегда находящего выхода. Таков путь Генки Шестопала из фильма «Доживем до понедельника», Ксении и Бориса из киноленты «А если это любовь?» и др.

Во многих фильмах именно учитель был нравственным мерилom и советчиком, который помогал персонажу в решении проблем. Например, О.В. Григоревой поиск решения проблем в фильме «Весна на Заречной улице» описан с опорой на мифологию волшебной сказки В. Проппа: «Путь от неопита к посвященному предполагал преодоление многочисленных препятствий, обусловленных как внешними обстоятельствами, так и кознями недоброжелателей: Юра в «Весне на Заречной улице» на протяжении всего фильма убеждает главного героя, Александра Савченко, бросить вечернюю школу. Есть и помощники, которые помогают герою преодолевать все преграды на пути к заветной цели: в «Весне...» инженер появляется в самые трудные для Савченко моменты и не дает ему сбиться с правильного пути. В конце героя ждала заслуженная победа (символически выраженная получением аттестата)» (Григорьева, 2007).

5. Выводы

Период «оттепели» подарил зрителям много талантливых, признанных до сих пор во всем мире игровых фильмов. Обращение к школьной тематике было в те годы связано с активизацией интереса к личности ребенка, пересмотром взглядов на воспитание и становление школьника. Созданием фильмов для школьной и юношеской аудитории занимались лучшие кинематографисты.

Количество фильмов (в том числе и школьной тематики) значительно увеличилось по сравнению с предыдущими периодами. Открытие специализированных детских киностудий, изменение идеологического курса, нацеленного на ослабление идеологического контроля за произведениями киноискусства – все эти факторы существенным образом повлияли на характер фильмов школьной проблематики.

В рассматриваемый период в детский кинематограф пришли молодые и талантливые режиссеры, актеры, операторы, привнесшие в фильмы рассматриваемой нами тематики новый взгляд на школу, образы учеников и учителей, по-новому пытавшиеся представить сюжетные линии и нравственные, мировоззренческие проблемы персонажей.

Новый взгляд на репрезентацию школьных фильмов с точки зрения обыденной реальности обычных людей способствовал появлению на экране интересных разноплановых персонажей в фильмах школьной тематики. Среди них – персонажи драматического жанра: Леня Казаков из фильма «Бей, барабан!», 1962; Коля Снегирев – главный персонаж фильма «Друг мой, Колька!», Таня Сабанеева кинодрамы «Дикая собака Динго», 1962 и др.; и герои комедийных фильмов рассматриваемого периода - Костя Иночкин из фильма «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен», 1964; Иван Семенов из комедийной киноленты «Три с половиной дня из жизни Ивана Семёнова, второклассника и второгодника», 1966; Коля Голиков – персонаж фильма «Я вас любил...», 1967 и др. Каждый персонаж обладает неповторимостью, индивидуальностью, делает свой выбор в жизни сообразно внутренним убеждениям.

6. Благодарности

Статья написана в рамках исследования при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда (РНФ). Проект № 17-18-01001 «Школа и вуз в зеркале советских, российских и западных аудиовизуальных медиатекстов», выполняемый в Ростовском государственном экономическом университете.

Литература

Артемяева, 2017 – Артемяева Е.А. К вопросу об актуализации образа юного героя в отечественной кинодраматургии 1960-х годов // *Вестник марийского университета*. 2017, № 1(25).

Артемяева, 2015 – Артемяева Е.А. Типология образов подростков в отечественной кинодраматургии 1960–1980-х гг. Дис. ... канд. филол. наук. М., 2015.

Беляева, 2016 – Беляева К.С. Специфика кинематографа «оттепели» на фоне эволюции отечественного киноискусства // *Культура и цивилизация*. 2016. № 2. С. 106-116. <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-culture-2016-2/9-belyaeva.pdf>

Васильева, 2016 – *Васильева И.А.* Образы Ленина и Сталина в советском художественном кинематографе 1930–1960-х годов: деконструкция мифов // *Kunst/камера: искусство кино и межкультурный диалог*. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2016. С. 20-21.

Горных, 2007 – *Горных А.* Визуальная антропология: видеть себя другим // *Антропологический форум*. 2007. № 7. http://ecsocman.hse.ru/data/2012/05/03/1271947526/07_01_forum_k.pdf (дата обращения - 23.04.2017).

Григорьева, 2007 – *Григорьева О.В.* Образ учителя в советском кино: от «Весенней» оттепели до «Большой перемены» // *Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность* / Под ред. Е. Р. Ярской-Смирновой, П.В. Романова, В.Л. Круткина. Саратов: Научная книга, 2007. С. 223-239.

Жарикова, 2015 – *Жарикова В.В.* Тематико-жанровая структура молодежного фильма (на примере американского и отечественного кино 1930–1980-х годов). Автореф. ... дис. канд. искусств. М., 2015. http://www.vgik.info/upload/science/aspirantura/_Zharikova.pdf. (дата обращения - 23.05.2017).

Иосифян, Гращенкова, 1974 – *Иосифян С.А., Гращенкова Е.Н.* Кино и зритель (экранная жизнь одной темы). М.: ВГИК, 1974.

Кожевников, 2007 – *Кожевников А.* Советский детский кинематограф 1960-середины 80-х гг. как средство воспитания и идеологической борьбы // *Forum msk.ru*. 2009. 30.03. <http://forum-msk.org/material/society/788708.html> (дата обращения - 28.04.2017).

Лубашова, 2007 – *Лубашова Н.И.* Кинематография России XX в.: культурологический аспект. Автореф. ... дис. д-ра культурол. Краснодар, 2007.

Митина, 2016 – *Митина Т.С.* Репрезентация образа учителя в государственной образовательной политике СССР средствами визуальной культуры. Автореф. ... дис. канд. пед. наук. Ульяновск, 2016. http://irbis.gnpbu.ru/Aref_2016/Митина.pdf

Михеева, 2016 – *Михеева Ю.В.* Типологизация аудиовизуальных решений в кинематографе (на материале игровых фильмов 1950-х – 2010-х гг.). Автореф. ... дис. д-ра искусств. М., 2016.

Разлогов, 2013 – *Разлогов К.Э.* Мировое кино. История искусства экрана. М.: Эксмо, 2013. 687 с.

Федоров, 2016 – *Федоров А.В.* Кинематограф в зеркале советской и российской кинокритики. М.: МОО «Информация для всех», 2016. 228 с.

Чельшева, 2016 – *Чельшева И.В.* Развитие российского медиаобразования во второй половине XX – начале XXI века: теория, методика, практика. М.: МОО «Информация для всех», 2016. 207 с. http://www.mediagram.ru/netcat_files/99/123/h_398aoddbbb3acd9828fd2096ofacf761.

Эко, 2005 – *Эко У.* Роль читателя. Исследования по семиотике текста. СПб: Симпозиум, 2005. 502 с.

Bazalgette, 1995 – *Bazalgette, C.* (1995). *Key Aspects of Media Education*. Moscow: Association for Film Education.

Silverblatt, 2001 – *Silverblatt, A.* (2001). *Media Literacy*. Westport, Connecticut – London: Praeger, 449 p.

References

Artemieva, 2015 – *Artemieva, E.* (2015). Typology of images of adolescents in the Soviet film drama 1960s-1980s. Moscow. <http://konf.x-pdf.ru/18filologiya/278495-1-tipologiya-obrazov-podrostkov-otechestvennoy-kinodramaturgii-1960-1980-h-gg.php>.

Artemieva, 2017 – *Artemieva, E.* (2017). On the question of the actualization of the image of the young hero in the Soviet film drama of the 1960s. *Bulletin of the University of Mari. N. 1 (25)*. http://vestnik.marsu.ru/uploads/files/articlesSwf/1358_en.swf

Bazalgette, 1995 – *Bazalgette, C.* (1995). *Key Aspects of Media Education*. Moscow: Association for Film Education.

Belyaeva, 2016 – *Belyaeva, K.* (2016). The specificity of the cinema "thaw" against the backdrop of the evolution of the national cinema art. *Culture and Civilization*. 2016. № 2, 106-116. [Http://www.publishing-vak.ru/file/archive-culture-2016-2/9-belyaeva.pdf](http://www.publishing-vak.ru/file/archive-culture-2016-2/9-belyaeva.pdf)

[Chelysheva, 2016](#) – *Chelysheva, I.* (2016). The development of Russian media education in the second half of the twentieth and beginning of the twenty-first century: theory, methodology, practice. Moscow: "Information for All". 207 p. http://www.mediagram.ru/netcat_files/99/123/h_398a0ddbbb3acd9828fd20960facf761.

[Eco, 2005](#) – *Eco, U.* (2005) *The role of the reader. Studies on the semiotics of the text.* St. Petersburg: Symposium. 502 p.

[Fedorov, 2016](#) – *Fedorov, A.* (2016). *Cinema in the mirror of Soviet and Russian film criticism.* Moscow: IPO "Information for All", 228 p. <http://www.ifap.ru/library/book578.pdf>

[Gornyxh, 2007](#) – *Gornyxh, A.* (2007). Visual anthropology: see yourself as another. *Anthropological forum.* № 7. Access mode: http://ecsocman.hse.ru/data/2012/05/03/1271947526/07_01_forum_k.pdf.

[Grigoryeva, 2007](#) – *Grigoryeva, O.* (2007). The image of a teacher in Soviet cinema: from the "Spring" thaw to "Big change". *Visual anthropology: new views on social reality.* Saratov: Scientific Book, 223-239.

[Iosifyan, Grashchenkova, 1974](#) – *Iosifyan, S., Grashchenkova, E.* (1974). Cinema and the viewer (the screen life of one topic.) Moscow: VGIK.

[Kozhevnikov, 2009](#) – *Kozhevnikov, A.* (2009). *Soviet children's cinema in the 1960s and mid-1980s. as a means of education and ideological struggle.* <http://forum-msk.org/material/society/788708.html> (the date of the application is April 28, 2017).

[Lubashova, 2007](#) – *Lubashova, N.* (2007). *Cinematography of Russia in the XX century: culturological aspect.* Ph.D. dis. Krasnodar.

[Mikheeva, 2016](#) – *Mikheeva, Y.* (2016). *Typologization of audiovisual decisions in cinematography (on the material of feature films of the 1950s and 2010s).* Ph.D. dis. Moscow.

[Mitina, 2016](#) – *Mitina, T.* (2016). *Representation of the teacher's image in the state educational policy of the USSR through means of visual culture.* Ph.D. dis. Ulyanovsk. http://irbis.gnpbu.ru/Aref_2016/Mitina.pdf

[Razlogov, 2013](#) – *Razlogov, K.* (2013). *World cinema. History of the art of the screen.* Moscow: Exmo, 687 p.

[Silverblatt, 2001](#) – *Silverblatt, A.* (2001). *Media Literacy.* Westport, Connecticut – London: Praeger, 449 p.

[Vasilyeva, 2016](#) – *Vasilyeva, I.* (2016). Images of Lenin and Stalin in the Soviet art cinema of 1930s-1960s: deconstruction of myths. *Kunst / camera: the art of cinema and intercultural dialogue.* St. Petersburg: Publishing house of St. Petersburg state university, 2016, 20-21.

[Zharikova, 2015](#) – *Zharikova, V.* (2015). The thematic-genre structure of the youth film (on the example of American and Russian cinema of the 1930s-1980s). Ph.D. dis. Moscow: http://www.vgik.info/upload/science/aspirantura/avtoreferat_Zharikova.pdf.

УДК 37

Герменевтический анализ советских игровых фильмов эпохи оттепели (1956–1968) на школьную тему

И.В. Чельшева ^{a, *}

^a Ростовский государственный экономический университет, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье представлен герменевтический анализ советских игровых фильмов эпохи оттепели (1956–1968) на школьную тему, включая: анализ стереотипов, идеологический анализ, идентификационный анализ, иконографический анализ, сюжетный анализ, анализ характеров персонажей и др.). Автором осуществлён междисциплинарный обзор научных публикаций по исследуемой проблеме, представлены результаты научных трудов культурологов, искусствоведов, филологов, киноведов.

* Corresponding author

E-mail addresses: ivchelysheva@yandex.ru (И.В. Чельшева)

В исследовании охарактеризованы основные тенденции развития произведений игрового кинематографа школьной тематики в 50-е – 60-е годы XX столетия, к которым можно отнести широкую популярность кинематографа в школьной аудитории, активизацию интереса кинематографистов к пробелам школьного кино, новый взгляд на школу с точки зрения обращения к личности, ее жизненным исканиям и нравственным выборам. Показана характерная для данного периода тесная взаимосвязь произведений игрового кинематографа школьной тематики с жизнью реальных людей, ее сложностями и противоречиями.

В основу методологии герменевтического анализа произведений игрового кинематографа школьной проблематики периода «оттепели» положены исследовательские подходы К. Бээлгэт, А. Силверблэтга, У. Эко (Бээлгэт, 1995; Silverblatt, 2001; Эко, 2005). Согласно разработанным подходам данных авторов, герменевтический анализ осуществлен с точки зрения основных ключевых медиаобразовательных понятий: «медийные агентства» (media agencies), «категории медиа/медиа-текстов» (media/media text categories), «медийные технологии» (media technologies), «языки медиа» (media languages), «медийные репрезентации» (media representations) и «медийные аудитории» (media audiences).

Ключевые слова: герменевтика, анализ, медиа-текст, медиа-критика, фильм, школьники, СССР, оттепель, кинематограф, медиаобразование.