

UDC 37.032

Theoretical and Applied Foundations of the Subject of Ethnic Culture

Gulnaz K. Tleuzhanova

Karaganda State University named after academician E. Buketov, Kazakhstan
Mukanov street 1, 100026, Karaganda
PhD, Associate Professor
E-mail: tleushanowa@inbox.ru

Abstract. This article deals with the problem of the relevance of forming the subject of ethnic culture in the educational system on the basis of socio-cultural situation both in Kazakhstan and in the global community, presents views of leading scholars in the field of personality theory, theory of knowledge, gives author's definition of "the subject of ethnic culture".

Keywords: personality; subject; subject of ethnic culture; identity; ethnic culture; formation; activity.

Введение. В контексте возрождения духовных ценностей исторического прошлого возрастает необходимость рассмотрения проблемы становления личности как субъекта этнической культуры, способного ориентироваться в сложной ситуации интеграции и дифференциации социокультурных процессов. Интенсивность развития педагогической науки на сегодня обуславливает широкое употребление термина «субъект». Философская семантика данного понятия при его вхождении в терминологический аппарат определенной науки требует его конкретизации в контексте данной науки. Интерпретация понятия «субъект» в педагогике непременно проецируется на проблему становления, развития и воспитания человека, поэтому считаем целесообразным выяснить соотношение таких понятий, как «индивид», «индивидуальность», «личность», «субъект». Из них наиболее теоретически разработанной является категория личности.

Материалы и методы. Категория личности в психологической науке относится к числу базовых. Поэтому изучением личности занимаются педагогическая, возрастная, этническая, организационная психология, психология труда и ряд других как психологических, так и пограничных с ними дисциплин: педагогика, социология и т.д. Каждая из этих наук предоставляет ценные данные для разработки психологической общей теории личности. Изучение личности и ее понимание тесно связано с осмыслением таких категорий, как субъект и индивидуальность. Ведущую роль в формировании личности играют социальные обстоятельства, к числу которых относятся прежде всего следующие: макросоциосреда, микросоциосреда, воспитание, деятельность, социальное взаимодействие.

Обсуждение. Личность есть такая целеустремленная, самоорганизующаяся частица общества, главной функцией которой является осуществление индивидуального способа общественного бытия. Личность постепенно выступает как совокупность внутренних условий, через которые преломляются внешние воздействия общества. Эти внутренние условия представляют собой сплав наследственно-биологических и социально обусловленных качеств, которые сформировались под влиянием предшествующих социальных воздействий. По мере формирования личности внешние условия становятся более глубокими, в результате чего одно и то же социальное воздействие может оказывать на разных людей разное влияние. Таким образом, личность-это не только объект, продукт общественных отношений, но и активный субъект.

Анализируя психоаналитическую теорию З. Фрейда, наиболее интересной представляется его концепция инстинкта, на котором он основывает теорию мотивации, а также его идея о трех структурных компонентах личности: ид – инстинктивное ядро человека (биологическое начало в личности человека – курсив наш Т.Г.), эго – рациональная часть личности и суперэго – моральная сторона личности, состоящая из двух структур: совести и идеала. Последние два компонента в совокупности составляют более сложную иерархию – социальное начало человека. Таким образом, особо важным является

вывод о присутствии «этнического бессознательного» в определении сущности личности человека [1].

Значение теории А.Адлера определяется признанием наличия у человека постоянной «потребности в корнях», т.е. обращенности в прошлое при созидании и сотворении себя в настоящем, что означает обращение к этническим истокам[2].

Все теории личности, несмотря на кажущуюся пестроту и определенную несогласованность, все же в большинстве своем сохраняют «диадическую схему анализа в виде теории двух факторов формирования личности: наследственности и среды» [3].

А.Н. Леонтьев свою концепцию личности выводит из установления соотношений и ранжирования понятий «индивид» и «личность», когда индивид – это «человек как природное существо, обладающий той или иной физической конституцией ...», а личность определяется им как «специальное человеческое образование, которое так же не может быть выведено из его приспособительской деятельности, как не могут быть выведены из нее его сознание или его человеческие потребности». Таким образом, включенность категории деятельности в понимание сущности личности позволила определить три ее основания:

1. богатство связей человека с миром, когда речь идет о действительных, а не об отчужденных от человека отношениях, которые противостоят ему и подчиняют его себе;

2. степень иерархизированности деятельностей, их мотивов, которые образуют относительно самостоятельные единицы жизни личности;

3. общая структура личности – самый сложный ее параметр, представляющий собой устойчивую конфигурацию главных, внутренне иерархизированных, мотивационных линий, которые в совокупности деятельностей человека образуют «психологический профиль» личности [4].

На этом основании А.Н. Леонтьев дефинирует понятие личности как «целостное образование особого рода. Личность не есть целостность, обусловленное генотипически: личностью не рождаются, личностью становятся».

Данное определение сопряжено с толкованием феномена личности, данным С.Л. Рубинштейном: «Личность есть относительно поздний продукт общественно-исторического и онтогенетического развития человека».

К.К. Платонов предложил динамическую структуру личности, суть которой заключается в том, что «личность изменяется как в процессе истории человечества, так и в процессе индивидуального развития. Человек рождается биологическим существом, а личностью становится в процессе онтогенеза, путем усвоения общественно-исторического опыта человечества». Согласно данной концепции структуру личности образуют четыре взаимодействующие стороны:

1. биологически обусловленные особенности личности (темперамент, тип нервной системы, физические недостатки, болезненные отклонения и задатки). «К биологической стороне личности относятся и ее задатки. Нигде так отчетливо не видна вся сложность сочетания биологической стороны личности с другими ее сторонами, как в развитии задатков, т.е. наследственно обусловленных свойств личности»

2. особенности ее отдельных психических процессов;

3. уровень ее подготовленности (опыт личности);

4. социально обусловленные качества личности [5].

Все четыре стороны находятся в тесном взаимодействии, однако, доминирующей является, по мнению К.К. Платонова, социальное начало личности – ее мировоззрение и направленность, потребности и интересы, идеалы и стремления, мораль и эстетика.

Изучение концепции личности, предложенной Б.Г. Ананьевым, позволяет утверждать, что структура личности включает систему ценностных ориентаций, социальных установок, форм поведения.

Итак, обобщенно структура личности по Б.Г. Ананьеву содержит в себе

1. статус личности, т.е. ее положение в обществе;

2. общественные функции, осуществляемые в форме социальных ролей;

3. внутренний мир: цели и ценности жизни; мотивация поведения и деятельности;

4. мировоззрение и вся совокупность отношений к окружающему миру;

5. характер и склонности [6].

Несложно заметить, что теоретическим ориентиром определения сущности понятия «личность» в этих случаях является также позиция двойной детерминации личности: биологической и социальной.

Все сказанное выше в своей совокупности предоставляет возможность перехода к следующему этапу, а именно, рассмотрению человека как субъекта.

В философии наиболее общая трактовка субъекта заключается в понимании сущности человека как творца, носителя знания, причем рассматривается данное понятие в бинарной паре философских категорий «субъект» - «объект», когда последний определяется как познающийся предмет.

Понятие субъекта и объекта деятельности выработаны в истории философской мысли как выражение активного, деятельного отношения человека к природе, к окружающему миру:

1. быть субъектом и объектом – деятельное отношение;
2. субъект – носитель определенного вида деятельности, а объект – то, на что направлена деятельность субъекта;
3. в практической деятельности человек не только преобразует, но и познает объективный мир, выступает гносеологическим субъектом;
4. сознание, мышление, познание могут осуществляться только вследствие деятельности людей;
5. индивид, определяемый как совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает человеческая личность, становится субъектом в меру своей активности и благодаря ей;
6. чем богаче, разнообразнее деятельность, тем более развита индивидуальность;
7. лишь в обществе и через общество индивид становится субъектом;
8. индивид становится субъектом в результате воспитания, по мере усвоения им культуры, созданной человечеством [7].

Мысль, высказанная в свое время С.Л. Рубинштейном, что «личность проявляется в деятельности», сопряжена с высказыванием Э.Ф. Ильенкова, что "...личность и возникает тогда, когда индивид начинает самостоятельно, как субъект, осуществлять внешнюю деятельность по нормам и эталонам, заданным ему извне – той культурой, в лоне которой он просыпается к человеческой жизни, к человеческой деятельности. ...Личностью – социальной единицей, субъектом, носителем социально-человеческой деятельности – ребенок станет лишь там и тогда, когда сам начнет эту деятельность совершать" [8]. Деятельность не просто активность личности: это особая композиция личностных мотивов, способностей, притязаний, которая должна быть функционально структурирована ею как субъектом в некое «дееспособное» целое. Это есть особая характеристика субъекта деятельности, связанная с самосознанием и сознанием личности.

Разработка категории субъекта в психологии связана с именами Б.Г. Ананьева, Д.Н. Узнадзе и С.Л. Рубинштейна. Последнему принадлежит наиболее развернутая философско-психологическая концепция субъекта, которая была сформулирована еще в 1920-х годах, выдержала почти 30-летний период своего подпольного существования и была представлена в рукописи «Человек и мир», опубликованной лишь через 13 лет после смерти автора.

В собственно философском определении субъект – это высший уровень развития человека, его совершенства. Поэтому философский смысл этого понятия, как уже говорилось, конкретизирован в научном контексте.

Эта конкретизация довольно далеко продвинулась в психологии, где начали интенсивно дифференцироваться понятия субъекта деятельности, субъекта поведения, субъекта общения (Б.Г. Ананьев), субъект-субъектных отношений (Б.Ф. Ломов), наконец, субъекта жизни (С.Л. Рубинштейн).

Б.Г. Ананьев выводит соотношение понятий «личность» и «субъект»: «Субъект всегда личность, а личность – субъект, но субъект не только личность, а личность не только субъект, так как помимо различия самих характеристик деятельности и отношений существуют еще различия в принадлежности этих характеристик к более общим структурам».

Такой функциональный подход к пониманию сущности субъекта позволяет принципиально иначе рассматривать содержание психологических, личностных и других задач, которые он решает в деятельности, и соотношение тех разных средств, которыми он пользуется.

Таким образом, если личность – интегративная система, а активность – это интеграл притязаний, саморегуляции и удовлетворенности, то субъект деятельности – это синтез или интеграл качеств личности, в ее способе осуществления деятельности и требований деятельности к личности.

Категория субъекта в психологии позволяет выявить у разных личностей разную меру их активности, интегративности, самоопределения. Здесь категория субъекта позволяет раскрыть соотношение идеала развития и реально достигнутого уровня, возможностей личности и реальной меры ее активности.

Целостность субъекта обозначает, прежде всего, единство, интегральность его деятельности и вообще всех видов его активности. Еще до формирования у новорожденного младенца самых первых, простейших практических действий (т.е. исходных компонентов начинающейся, предельно элементарной практической деятельности) сначала возникают уже во внутриутробном периоде первичные психические (сенсорные) явления, регулирующие потом эти формирующиеся начальные действия. По мере дальнейшего развития такой практической деятельности из нее выделяется в качестве особой теоретическая (прежде всего, познавательная) деятельность, которая, однако, не обособляется в некую самостоятельную активность, поскольку ее продукты, в конечном счете, снова включаются в состав исходной деятельности, поднимая ее на более высокий уровень.

Категория субъекта в психологии позволяет выявить у разных личностей разную меру их активности, интегративности, самоопределения. Здесь категория субъекта позволяет раскрыть соотношение идеала развития и реально достигнутого уровня, возможностей личности и реальной меры ее активности.

Одним из самых распространенных является подход к человеку как к субъекту деятельности. В психологии понятие субъекта деятельности очень часто непосредственно связано с тем содержанием деятельности, которое разрабатывается в той или иной концепции. Но в любом случае, независимо от содержательной позиции исследователей, деятельность в психологии понимается иначе, нежели предметная деятельность в философии. В основном психологическое содержание деятельности сводится к субъект-объектному отношению.

Для решения проблемы человека как субъекта особое значение имеет принцип деятельности, в том числе, и для раскрытия человека как субъекта истории. Именно на его основе выясняется, каким образом человек в процессе материального, предметно-преобразующего взаимодействия с природой выступает тем самым и в качестве субъекта своего собственного развития как существа общественного, в качестве субъекта истории. Но в то же время принцип деятельности позволяет рассматривать в качестве субъекта истории не только совокупного субъекта (общество в целом), но и отдельного человеческого индивида. Субъект, создающий схемы, нормы и идеалы своей собственной деятельности в процессе культурного выбора – это человек, задающий перспективу своего развития, строящий свою историю.

В "психологии субъекта" бесспорным лидером и одним из ее основателей был А.В. Брушлинский. А.В. Брушлинский субъектом называл человека, рассматриваемого на высшем для него уровне активности, целостности, автономности: "Важнейшее из всех качеств человека - быть субъектом, т.е. творцом своей истории, вершителем своего жизненного пути. Это значит инициировать и осуществлять изначально практическую деятельность, общение, поведение, познание, созерцание и другие виды специфически человеческой активности (творческой, нравственной, свободной) и добиваться необходимых результатов.

Таким образом, осуществляется синтез понятий «субъект», «личность», «индивидуальность»: каждая личность в разной мере реализует себя как субъект жизни и в качестве такого субъекта обнаруживает свой способ жизни, свою индивидуальность. Человека можно рассматривать как минимум с трех позиций: как субъекта,

индивидуальность и как личность. Каждое из этих понятий раскрывает специфический аспект бытия человека. Соотношение понятий «индивид», «личность», «субъект» можно представить следующим образом: восхождение индивида к личности становится возможным, когда на уровне структурно-функционального подхода первое в качестве исходной позиции преобразуется во второе посредством выявления наличия в нем сознания и мышления, а на уровне системно-деятельностного подхода переход из состояния личности в состояние субъекта становится возможным при обязательном условии осуществления деятельности.

Наряду с понятием «деятельность» одной из ведущих категорий при определении сущности человека как субъекта является категория идентичности личности, содержащая в своей структуре следующие компоненты: когнитивный/познавательный компонент, аффективный/оценочный компонент, поведенческий/деятельностный компонент.

Разработанность в науке данной категории позволяет классифицировать ее по разным основаниям: личностная идентичность, социальная идентичность, культурная идентичность [9], этническая идентичность. В ракурсе нашего исследования этническая идентичность представляет для нас особый интерес, как неотъемлемая часть общей социальной идентичности человека, формирование и функционирование которой подчиняется определенным социально-психологическим закономерностям, когда доминируют «этнические» формы взаимодействия внутри группы (Г.У. Солдатова).

О.Х. Аймаганбетова выделяет два компонента в структуре этнической идентичности: осознание своей принадлежности к определенной этнической общности; переживание чувства тождества с одной этнической общностью и отделения себя от других [10]. Некоторые ученые склонны рассматривать этническую идентичность как составную часть социальной идентичности. Содержание этнической идентичности включает в себя осознание принадлежности своему народу, осознание интересов своего народа, представления о культуре, языке, истории и территории (Л.М. Дробижева); образы собственной и других этнических групп как когнитивно-мотивационное ядро этнической идентичности; систему отношений и действий в различных этноконтактных ситуациях, способы поведения внутри и вне своей группы.

Поскольку в задачах нашего исследования заявлено определение понятия «субъект этнокультуры», то нами рассмотрен феномен этнокультуры, анализ которого дал нам возможность утверждать, что любая культура изначально этнична. И потому целесообразность учета данного положения при разработке образа субъекта этнокультуры, на наш взгляд, очевидна и бесспорна.

Таким образом, мы располагаем реальной возможностью дать определение понятию «субъект этнокультуры». Итак, субъект этнокультуры – это активный носитель, преобразователь и транслятор этносоциальных ценностей в их диалектическом единстве с общечеловеческими, обладающий высоким уровнем этнической, культурной, этносоциально-ролевой и гражданской идентичности.

Закключение. Проблема формирования субъекта этнокультуры в условиях высшей школы является одной из значительных проблем отечественной педагогической теории и практики, так как этническая идентичность, представляя собой основу позитивного восприятия других этнических культур и мира в целом, позволяет личности адекватно интегрироваться в мировое социокультурное пространство.

В ходе теоретического исследования проблемы формирования субъекта этнокультуры мы пришли к нижеследующим выводам: отправной точкой для формирования субъекта этнокультуры стало выяснение соотношения этносоциальных и общечеловеческих ценностей, когда последние представляют собой своеобразный комплекс универсалий, который возникает на основе интеграции и взаимопроникновения этносоциальных ценностей, уникальных и самобытных в своем проявлении. К числу наиважнейших из них относятся этнический язык, этническая культура, этническая история и территория расселения и обитания данной человеческой общности.

Современное общество вовлекает человека в круговорот разнообразных процессов, связей, отношений, навязывая ему определенные образцы, стандарты жизни и деятельности. В этих условиях очень важно защитить и развить дальше уникальность,

самобытность человеческой личности, сохранить индивидуальность человека. Личность – это социализированный индивид, рассматриваемый со стороны его наиболее существенных социально значимых свойств. Личность есть такая целеустремленная, самоорганизующаяся частица общества, главной функцией которой является осуществление индивидуального способа общественного бытия.

Примечания:

1. Фрейд З. Проблемы психологии народов (Библиотека социальной психологии). М.: Ин-т психологии РАН: КСП+, 1999. 313 с.
2. Adler A. The practice and theory of individual psychology. New York: Harcourt, Brace. 1927.
3. Хьелл Л., Д. Зиглер. Теории личности. (Серия «Мастера психологии»). СПб.: Питер, 2002. 608 с.
4. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
5. Платонов К.К. Некоторые теоретические проблемы изучения личности // О чертах личности нового рабочего: Сб. М.: Изд. АН СССР, 1963. С. 11.
6. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
7. Современный философский словарь. М., 1999.
8. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. М., 1997. 254 с.
9. Крылова Н.Б. Культурология образования. М.: Народное образование, 2000. 272 с.
10. Аймаганбетова О.Х. Основы этнопсихологии: Учебное пособие. Алматы: Литера, 2003. 178 с.

УДК 37.032

Теоретико-прикладные основы субъекта этнокультуры

Гульназ Кошкимбаевна Тлеужанова

Карагандинский государственный университет имени академика Е.А. Букетова, Казахстан
100026, Караганда, ул. Муканова, 1
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: tleushanowa@inbox.ru

Аннотация. В статье рассмотрена проблема актуальности формирования субъекта этнической культуры в системе образования исходя из социокультурной ситуации, как в Казахстане, так и в мировом сообществе. Представлены мнения ведущих ученых в области теории личности, теории познания. Дано авторское определение понятию «субъект этнокультуры».

Ключевые слова: личность; субъект; субъект этнокультуры; идентичность; этнокультура; формирование; деятельность.