UDC 341.242.24

FEATURE RATIFICATION PROCEDURES IN SOME CIS COUNTRIES

Eldar R. Hisamov

Kuban State Agrarian University
Kalinina street 13, Krasnodar city, 350044, Russia
PhD student
E-mail: eldar_hisamov@mail.ru

This article attempts a comparative analysis of legislative procedures for the ratification of international treaties in various countries of the Commonwealth of Independent States (CIS).

Keywords: ratification, an international treaty, the legislative initiative, legislative proposal.

Для совершенствования процедуры ратификации международных договоров в Российской Федерации, полезным может оказаться опыт зарубежных стран по данному вопросу. В связи с этим статья посвящена анализу ратификационных процедур в странах СНГ (Беларусь, Украина, Казахстан, Армения, Узбекистан), цель которого выявление общих черт и оценка возможности перенесения их позитивного опыта в российское законодательства.

Первоочередным является определение места, которое занимают международные договоры в правовой системе данных государств. Все выше перечисленные государства признают приоритет норм международного права и международных договоров и определяют их частью своей правовой системы. Однако имеются некоторые особенности в каждом из государств. Так, в Республике Казахстан ратифицированные международные договоры имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона [1]. В Республике Армения международные договоры являются составной частью правовой системы и вступают в силу только после их ратификации или утверждения; если ратифицированными международными договорами устанавливаются иные нормы, чем те, которые предусмотрены законами, то применяются эти нормы. Однако статья 6 Конституции Республики Армения определяет, что международные договоры, противоречащие Конституции, не могут быть ратифицированы [2]. Конституция Республики Украина содержит следующее положение: действующие международные договоры, согласие на обязательность которых дано Верховной Радой Украины, являются частью национального законодательства Украины. Заключение международных договоров, противоречащих Конституции Украины, возможно только после внесения соответствующих изменений в Конституцию Украины [3]. Абсолютно противоположным в этой части является законодательство Республики Беларусь, оно хоть и признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства, но в тоже время не допускается заключение международных договоров, которые противоречат Конституции страны [4].

Далее следует разобраться с перечнем международных договоров, подлежащих ратификации. Он во многом схож. Эти международные договоры касаются прав, свобод и обязанностей человека и гражданина; политических вопросов (о дружбе,

взаимной помощи и сотрудничестве, нейтралитет, территориальные и такие, которые касаются государственных границ, мирные). Следующий вид договоров это общеэкономические (об экономическом и научно-техническом сотрудничество) и по общим финансовым вопросам. Также об участии в межгосударственных союзах и других межгосударственных объединениях (организациях), системах коллективной безопасности, о военной помощи и направления подразделений в другие государства или допуска подразделений вооруженных сил иностранных государств на территорию страны. Нельзя обойти вниманием такие виды договоров, выполнение которых обусловливает изменение законов или принятия новых законов, а также международные договоры, при заключении которых стороны условились о последующей ратификации. Также ратификации подлежат международные договоры, предметом которых является предоставление или получение займов и экономической помощи иностранным государствам. Однако Закон «О международных договорах Республики Узбекистан» определяет, что заемные и гарантийные договоры Республики Узбекистан ратификации не подлежат и вступают в силу с момента подписания [5]. С одной стороны данный пример является позитивным в том плане, что вопросы экономического плана требуют безотлагательного решения, особенно в современных условиях международного экономического кризиса. Но в тоже время, на наш взгляд, нельзя пренебрегать институтом ратификации международных договоров даже для ускорения процесса вступления в силу норм международного договора на территории данного государства. Тем более, что возможность ускорить данный процесс существует, особенно если текст международного договора уже окончательно согласован и внесение к нему оговорок либо принятие заявлений в процессе ратификации не предполагается. Примером может служить с международный договор СНВ-3, заключенным между Россией и США при ратификации которого Президент РФ обратился к Федеральному Собранию с просьбой о принятии законопроекта о ратификации данного договора в первом чтении, что позволяет говорить о влиянии политических взаимоотношений на процесс ратификации, а точнее на уменьшение сроков данной процедуры.

Правом законодательной инициативы по вопросам ратификации международного договора во всех рассматриваемых странах обладают соответственно в отношении международных договоров, решения, о подписании которых были приняты Президентом, вносятся законодательный орган на ратификацию Президентом; а международные договоры, решения о подписании которых были приняты Правительством, вносятся в Правительством.

Федеральным законом «О международных договорах РФ» не устанавливается конкретный срок внесения договоров на ратификацию или как таковой – срок ратификации договоров. Такие сроки можно найти в законодательстве Республики Украина и Республики Беларусь. Так статья 16 Закона Республики Беларусь «О международных договорах Республики Беларусь» гласит: «Предложения о ратификации международных договоров в шестимесячный срок со дня подписания международного договора или обмена нотами, письмами или иными документами, образующими международный договор, вносятся в Национальное собрание…» [6]. Аналогичную норму целесообразно будет установить, в Федеральном законе «О международных договорах Российской Федерации». Это особенно важно для взаимоотношений с государствами-членами СНГ, в плане оптимизации ратификационных процедур в рамках деятельности Содружества и иных международных организаций, действующих на территории постсоветского пространства, а также для договорных взаимоотношений между собой.

Также необходимо определить перечень документов, сопровождающих проект актов о ратификации. Он сводится к следующим основным документам или их аналогам: проект акта о ратификации международного договора; копия международного договора на официальном языке государства или его официальный перевод на соответствующий язык; обоснование целесообразности заключения международного договора и выбора способа выражения согласия на обязательность для страны данного международного договора; финансово-экономическое обоснование предполагаемых затрат, связанных с реализацией международного договора; перечень нормативных актов подлежащих изменению, дополнению, отмене, признанию утратившими силу или принятию в связи с заключением международного договора. В отношении последнего целесообразным представляется введения нормы о том, чтобы проекты таких актов подавались на рассмотрение Парламента вместе с проектом акта о ратификации и принимались одновременно. Это позволит говорить о возможности наиболее полного и своевременного исполнения взятых на себя государством международных договорных обязательств и скорейшей интеграции норм международного договора в соответствующую национально-правовую систему.

Особого внимания заслуживает вопрос об особенностях юридической техники проектов ратификационных актов. Обладая не сложной структурой построения текста, они зачастую содержат лишь формулировку «ратифицировать международный договор ... подписанный ...» и иногда оговорки и замечания. Однако опыт некоторых государств показывает что более эффективным и удобным с точки зрения правоприменительной практики является включение в качестве составной части ратификационного акта текста самого международного договора, причем на официальном языке соответствующего государства. Например, Закон Украины «О международных договорах Украины» в ч. 1 ст. 9 определяет, что «Ратификация международных договоров Украины осуществляется путем принятия закона о ратификации, неотъемлемой частью которого является текст международного договора» [7]. Что касается языка, необходимо отметить, что договор сначала должен переводиться, и когда он ратифицируется, он должен ратифицироваться в переведенном варианте. В ряде случаев при рассмотрении проекта ратификационного акта в законодательных органах депутатам приходится обращаться к подлинному тексту международного договора, потому что международный договор может расходиться с переводом, и значение будет иметь официальный текст.

Сама процедура принятия актов о ратификации международного договора ни чем не отличает от законодательного процесса при принятии текущих законов, сводится к следующему: «нижняя» палата рассматривает предложения о ратификации международных договоров и после предварительного обсуждения в комитетах и комиссиях принимает соответствующие решения. Принятые акты о ратификации международных договоров подлежат рассмотрению в «верхней» палате. Далее, принятый Парламентом закон о ратификации международного договора направляется Президенту для подписания и обнародования.

Интересным является вопрос о судьбе международного договора, не прошедшего ратификацию (не получившего необходимого числа голосов). Этот вопрос разрешает в общем порядке как и в случае с не принятием текущих законов, правовым основание которых является зачастую Регламент соответствующего законодательного органа. Но при этом не учитывается специфика данного нормативного акта, поэтому целесообразно законодательное закрепление в специализированном нормативном акте, таком как закон о международных договорах, положений, регламентирующий порядок действий в случае не принятия

соответствующего акта о ратификации. Например, как это сделано в Республике Армения, статья 11 Закона «О международных договорах Республики Армения» предусматривает, что «…Не ратифицированный Верховным Советом Республики Армения международный договор может быть представлен на повторную ратификацию с соблюдением всей процедуры представления документа и его рассмотрения в полном объеме. Не ратифицированный Верховным Советом Республики Армения международный договор после повторно представления дальнейшему рассмотрению и ратификации Верховным Советом не подлежит, если Верховный Совет не принимает иного решения» [8].

Таким образом, рассмотрев процедуру ратификации международных договоров на территории постсоветского пространства, можно прийти к следующим выводам. Во-первых, национальный механизм ратификации норм международных договоров каждого конкретного государства обладает присущими только ему чертами, зависящими от особенностей внутренней правовой системы. Однако ряд признаков является общим для любого государства. В итоге исследования нам удалось выявить позитивный опыт в некоторых аспектах данной процедуры каждой из стран, систематизация и последующая интеграция которых, на наш взгляд, является необходимым для совершенствования внутригосударственной процедуры ратификации международных договоров каждого из государств, в то же время оптимизации данной процедуры на пространстве СНГ. Следует заметить, что подобный опыт в этом направлении уже имеется. Например, Межпарламентской ассамблеей Евразийского Экономического Сообщества 23 ноября 2001 г. было принято Постановление № 1-17 «О модельном законе «О порядке ратификации и денонсации международных договоров».

Примечания:

1. Конституция Республики Казахстан от 30 мая 1995 года // Новые конституции стран СНГ и Балтии: Сборник документов. М., 2008.

2. Конституция Республики Армения от 5 июля 1995 года // Новые конституции стран СНГ и Балтии: Сборник документов. М., 2008.

3. Конституция Украины от 28 июня 1996 года // Новые конституции стран СНГ и Балтии: Сборник документов. М., 2008.

4. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 года // Новые конституции стран СНГ и Балтии: Сборник документов. М., 2008.

5. Закон Республики Узбекистан «О международных договорах Республики Узбекистан» от 22 декабря 1995 года №172-1// Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995 г., № 12, ст.262; 2003 г., № 5, ст.67; 2004 г., № 1–2, Ст.18.

6. Закон Республики Беларусь «О международных договорах» от 23 июля 2008 года №421-З // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2008. № 59, 2/176.

7. Закон Украины «О международных договорах Украины» от 29 июня 2004 года № 1906-IV // Ведомости Верховной Рады (ВВР), 2004, №50, Ст.540.

8. Закон Республики Армения «О международных договорах Республики Армения» от 28 июля 2000 года // http://base.spinform.ru/ show_doc. fwx? Regnom=2996.html (дата обращения: 7.04.2011 г.)

УДК 341.242.24

ХАРАКТЕРИСТИКА РАТИФИКАЦИОННЫХ ПРОЦЕДУР В НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ СНГ

Эльдар Рифкатович Хисамов

Кубанский государственный аграрный университет
350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13
аспирант
E-mail: eldar_hisamov@mail.ru

В данной статье делается попытка сравнительного анализа законодательных процедур при ратификации международных договорах в различных странах Содружества Независимых Государств (СНГ).

Ключевые слова: ратификация, международный договор, законодательная инициатива, законопроект.