

UDC 80

ELOCUTION ASPECTS OF RUSSIAN COSMISM PHILOSOPHY DISCOURSE

Anita B. Tikhonova

Sochi State University for Tourism and Recreation Anapa branch
Chekhova street 68, Anapa city, Krasnodar Krai, 353440, Russia
Senior lecturer
E-mail: tikanita@yandex.ru

The article concerns elocution aspects of Russian cosmism philosophy discourse.

Keywords: elocution, linguistic personality, ideospeech cycle, recipient, tropes, figures, elocution method.

Элокуция – один из трех этапов универсального идеоречевого цикла от мысли к слову. На этапе элокуции происходит окончательное создание текста. Внутренняя речь, посредством которой осуществлялась ментальная разработка текста, трансформируется во внешнюю речь: докоммуникативная фаза существования речевого произведения сменяется коммуникативной.

На этом этапе риторизованного текстопорождения мы должны ответить на вопрос: *как сказать?* Элокуция – это «этап облечения мыслей в слова» (А.А. Ворожбитова), или этап словесного оформления мысли, на котором происходят тщательный отбор и комбинация лексических и синтаксических единиц, призванных реализовать авторские интенции, пробудить у слушателей определенные чувства и эмоции, вызвать эстетическое наслаждение.

Основными предметами рассмотрения на данном этапе становятся качества речи и учение о тропах и фигурах. Еще в 1829 г. профессор русской и латинской словесности Царскосельского лицея, доктор философии Н.Ф. Кошанский отмечал, что «третья часть риторики предлагает о выражении мыслей (de Elocutione) и в первом отделении рассматривает слог и его достоинства, во втором – все роды украшений. Она учит любить и выражать изящное» [1]. Таким образом, **элокуцией** (лат. *elocutio* – ‘выражение’) называется раздел риторики, в котором рассматриваются средства и приемы словесного выражения замысла.

Публичное высказывание предназначено для аудитории, которая стремится правильно понять ратора и ожидает от него точной и ясной формулировки мыслей. Если ритор ограничивается задачей быть правильно понятым аудиторией, ему достаточно соблюсти общепринятые нормы речи. Но если тема требует от аудитории значительных усилий, то элементарной культуры речи недостаточно: сложное содержание невозможно выразить простыми средствами.

Высказывание принадлежит к определенному виду словесности, нормы которого определяют характер содержания и речевые средства. Если автор не соблюдает эти нормы, произведение утрачивает необходимые качества, на основе которых получатель использует текст определенным, соответствующим замыслу образом. Если, например, построение и язык документа не соответствуют нормам деловой речи, то документ утрачивает юридическую силу.

Автор статьи или книги сознательно создает литературное произведение, предназначенное для многократного чтения. Текст литературного произведения требует серьезной работы над словом, ибо важнейшим свойством литературы, в отличие от текущей словесной продукции, является стиль [2].

Носителем идеоречевого цикла является ЯЛ. В нашей работе рассматривается языковая личность (ЯЛ) ученого – продуцента русского космофилософского дискурса. Таким образом, ЯЛ К.Э. Циолковского, на этапе элокуции, была выражена в том числе применением риторических тропов для образной передачи адресату (читателю) точки зрения ученого.

Мои выводы более утешительны, чем обещания самых жизнерадостных религий.

Ни один позитивист не может быть трезвее меня. Даже Спиноза в сравнении со мной мистик. Если и опьяняет мое вино, то все же оно натуральное [3, с. 246].

*Антропоморфист думает, что какая-нибудь палка, гора, травка, насекомое думает и делает, как он сам. Например, **камень рождается, растет, умирает, гора размышляет, бактерия соображает, амеба хитрит и т. д.** [3, с. 266–267].*

Физик-теоретик Н.А. Умов применял множество тропов для разъяснения физических явлений. С помощью метафор, аллегорий, олицетворений он изображал жизнь человека во Вселенной. ЯЛ ученого ярко выражена путем применения особых элокутивных приемов, таких как сравнения – объяснения, превратили обыденную научную лекцию, сложную для понимания неподготовленным читателем в интереснейшее произведение, легко воспринимаемое адресатом любого уровня.

Перед вами ваши стенные часы; мерно падают маятник и так же мерно подымается вверх, и так неизменно от одного дня к другому. Прислушайтесь: маятник стучит, стучит правильно, иногда бывает перебой – часы идут дурно, их нужно установить. Маятник – это регулятор: он сдерживает и регулирует падение гири часов; уберите этот регулятор – гиря быстро спустится на подставку, стрелки хаотически закрутятся по циферблату, молоток отзвонит сразу долгие часы, и без связи, бесцельно истратится энергия механизма.

Жизнь человека – те же часы: падающая гиря – неизвестный нам двигатель этой жизни, а маятник, регулятор – это «Логос» – научное знание и любовь! Хороший регулятор не дает перебоя [3, с. 114].

Жизнь есть пасынок Вселенной. Разумность, причинность, случайность суть понятия человеческие, и потому для возможно полного выяснения высказанного взгляда уместно описать естественные способы развития живого с антропоморфной точки зрения. **С этой целью мы воспользуемся уже ранее употребленным приемом: я представлю себе опять Вселенную с хозяином, фабрикующим живое и следящим за судьбою своих фабрикатов.** Этот хозяин есть символ сил, творящих, оберегающих и приспособляющих жизнь, – естественного подбора и борьбы за существование. Вот как изображается его деятельность естествознанием: его действия и поступки очень медленны; они продолжаются тысячи, десятки и сотни тысяч и даже миллионы лет.

Хозяин ничего не может закончить сразу; в свою работу он вносит нескончаемые поправки, и одно дело не один раз противоречит другому.

Приведем несколько примеров. Хозяин вырастил змей, а также зверей, их поедающих. Приходится вводить поправку. В зубах одной из змеиных пород он проделывает полости и наполняет их ядом. Зверь не трогает более этой породы, но он начинает пожирать другую. Нужна новая поправка: в шкуре неядовитой змеи хозяин прокладывает систему трубок с пузырьками. Цель механизма такая:

у змеи, испуганной приближением зверя, сжимаются мышцы, и вложенный в шкуру механизм подделывает ее рисунок и цвет под кожу ядовитой змеи. Испуганный зверь убегает прочь.

Хозяин вырастил гусениц и поедающих их птиц. Опять нужна поправка. Гусеницы дрессируются, и в них развивается искусство подражания ветвям и сучьям тех деревьев, которые дают им пристанище и пищу. Птица обманута. Но, увы, среди гусениц оказалась порода с такими толстыми индивидами, которые никоим образом не могли воспринять дрессировки и вытягиваться сучком. Хозяин приучает свое творенье выпячивать огромные глазчатые пятна, наводящие ужас. И улетает птица, дрожащая от страха перед испуганною тварью [3, с. 126–127].

Философ-логик А.К. Манеев, наш современник, очень яркий пример ученого и поэта в одном лице. Рассмотрим для сравнения сухую научную теорию, изложенную им как ученым и несколько наивный, но искренний стих, написанный им же и выражающий веру философа-теоретика.

Мы считаем, что биопсиполе обладает невещественной протяженностью, относительным самодвижением и свойством отражения, выступающим основой биопсифеномена всей живой системы. Но структура дискретной вещественной подсистемы организма, как бы «вмораживающая» в себя биопсиполе, «конкретизирует» его и оформляет в нем определенный тип биопсифеномена, вторично структурируя эту формацию своим «вторжением». По-видимому, в недрах материнского организма (или в соответствующих условиях вне его) возникновение биопсиполя будущей живой системы провоцируется информационно-генетическими процессами, развертывающимися либо в результате слияния гамет в зиготу, либо при явлениях партеногенеза. Эти процессы, будучи связаны с соответствующей генетической информацией, и вызывают в «родственной» им среде, т. е. в недрах субстанции, «отклик», адекватное им «возмущение». Последнее предстает как соответственно структурированное биопсиполе зародившегося организма. Оно соединяется с «затравочным» микробиопсиполем исходных клеток новообразования и в дальнейшем существенно определяет процессы его онтогенеза [3, с. 359].

*Что б гордый дух наук ни говорил,
Однако же сказать необходимо:
Не верится, что разум от горилл,
Не верится, что смерть непобедима!..*

*И жизнь и смерть полны загадок, тайны
Для нас... А для ушедших нет проблем!
Связь вечности с полями неслучайна,
И смерть для них – простейшая из лемм.
Биополя в бессмертии желанном,
Паря над прахом, что в земле сырой,
Светло сияют крупнозвездным планом,
Где вечной музыки высокий строй! [3, с. 352–353].*

Метафоры, эпитеты, гиперболы пленяют воображение красотой своего звучания, заставляют мысль работать напряженнее, искать те лучшие слова, те обороты речи, которые наиболее верно отражают содержание высказывания. Мысль ищет явные или скрытые аналогии в мире предметов или явлений, и в ходе их

сравнения, сопоставления между собой рождается новое, яркое представление об избранном предмете речи [4, с. 187].

Элокутивные аспекты дискурса философии русского космизма рассматриваются нами в исследовательском контексте интегративного филологического подхода – лингвориторической парадигмы, которая разработана А.А. Ворожбитовой [5].

Примечания:

1. Риторика. Основы теории. Интернет-издание. <http://ayp.ru/library/ritorika-osnovu-teorii/5319>
2. Волков А.А. Слог и стиль. Интернет-портал: [http://old.portal-slovo.ru /rus/philology/222/678/1695/](http://old.portal-slovo.ru/rus/philology/222/678/1695/)
3. Семенова С.Г., Гачева А.Г. Русский космизм: Антология философской мысли. М.: Педагогика–Пресс, 1993. 368 с.
4. Граудина Л.К., Мищерина М.А., Соловьева Н.Н. Риторика и стилистика. М.: Русское слово, 2008. 352 с.
5. Vorozhbitova A.A. Lingual rhetoric paradigm as integrative research prism in philological science // European researcher. 2010. № 2. P. 183–190; Tikhonova A.B. The features of scientist's lingual identity as representative of Russian cosmism discourse // European researcher. 2010. № 2. P. 207–211.

УКД 80

**ЭЛОКУТИВНЫЕ АСПЕКТЫ ДИСКУРСА
ФИЛОСОФИИ РУССКОГО КОСМИЗМА**

Анита Борисовна Тихонова

Анапский филиал Сочинского государственного университета
туризма и курортного дела
353440, Россия, Краснодарский край, г. Анапа, ул. Чехова, д. 69
Старший преподаватель
E-mail: tikanita@yandex.ru

В статье рассматривается элокутивный аспект дискурса философии русского космизма.

Ключевые слова: элокуция, языковая личность, идеоречевой цикл, адресат, тропы, фигуры, элокутивный прием.