

09.00.00 Philosophic Sciences

09.00.00 Философские науки

UDC 128

## EDUCATION AND UPBRINGING AS SOCIOCULTURAL PROBLEM

Lubov A. Barash

Sochi State University for Tourism and Recreation  
Sovetskaya street 26a, Sochi city, Krasnodar Krai, 354000, Russia  
PhD (philosophy), docent

The article is concerned with education and upbringing as sociocultural problem.

**Keywords:** education, upbringing, modernity, problem.

Школа и вся образовательная система страны находятся в состоянии идейно-воспитательного кризиса. Образование утратило духовно-нравственную ориентацию. В обществе преобладает чисто прагматический взгляд на него как на средство овладения определенной профессией, специальностью. Образование выпало из контекста культуры, оно выведено из социокультурного опыта страны и подчинено решению непосредственно практических целей. Все меньше осознается роль образования в структуре культуры, понимание его как важнейшей части культурного целого, механизма трансляции культуры в новые поколения, воспроизводства ее [1].

Кризис образовательной системы является отражением общего духовного кризиса общества. Старые духовно-нравственные смыслы были отброшены, однако новые, которые были бы связаны с подлинной культурой, так и не выработаны. Духовный вакуум заполнялся и заполняется различными суррогатами наподобие искусственно насаждаемых американских «формул успеха», то есть системы мотиваций и моделей поведения в условиях рынка. Ориентация на гуманистические ценности исчезла из воспитательно-образовательного процесса, идеи патриотического воспитания реализуются в воспитательной практике чисто формально. Новые поколения, вступающие в жизнь, оказываются лишенными общественного идеала и мировоззренческих позиций, соответствующих этому идеалу.

С каждым годом либеральных реформ образовательно-воспитательный процесс все больше отодвигается на периферию общественной жизни. Очень низок социальный статус учителя, крайне низка оплата его труда. Количество специалистов, занятых в сфере образования, уменьшается с каждым годом, что ведет к снижению качества образования. Отсюда – массовый отток кадров их тех областей деятельности, которые связаны с наращиванием интеллектуального потенциала страны.

Реформы школьного образования ориентируют на развитие способностей и приобретение знаний в целях свободного выбора профессии и адаптации к новым социально-экономическим условиям. Однако реальные условия жизни жестко ограничивают свободу вступающей в жизнь личности по крайней мере двумя альтернативами. Первая – любой ценой найти свое место на рынке товаров или услуг в нашей стране или же, что кажется более привлекательным, работать и жить

за границей. «Утечка мозгов» в этом плане явление показательное. Вторая альтернатива – оказаться безработным. По данным статистики молодежная безработица достигает 30 %.

Одна из причин создавшейся в сфере образования ситуации – усиление позиций технократического мышления. Не отрицая пользы и положительности процесса компьютеризации обучения, необходимо отметить и отрицательные стороны. Технологическому мышлению не свойственна рефлексия, оно не подразумевает взгляд на обучаемого (обучающегося) человека как на личность, субъект со своими индивидуальными, специфическими особенностями, способностями, сложным или, наоборот, нуждающимся в развитии внутренним миром. Оно нацелено на обучающегося человека как на объект самых разнообразных манипуляций. Отсюда все претензии к ЕГЭ, не учитывающем личностный фактор. Отсюда и отчуждение школьников и студентов от гуманитарных дисциплин. Это отчуждение особенно проявляется в технических вузах, где мировоззренческая, гуманитарная, этико-эстетическая подготовка сведена до минимума.

Важной проблемой образования и воспитания является сохранение исторической памяти народа, духовных ценностей своей культуры в эпоху социокультурной интеграции человечества. «Европейничество – болезнь русской жизни», – писал Н.Я. Данилевский. Заимствование сложившейся на Западе системы ценностей, образа жизни, моделей поведения неизбежны в современной ситуации. Но дело не в самих заимствованиях, а как считал В.О. Ключевский, в том, что мы «заимствуем их не совсем правильно». Противовесом этим заимствованиям должны быть собственные духовные традиции. И постигаются они на учебных предметах культурологической направленности.

Однако искажение исторической правды в учебниках истории, исчезновение национально-патриотического смысла исторического знания в процессе обучения этой науке не способствуют постижению молодым поколением собственного социокультурного бытия – прошлого, настоящего и будущего. Классика русской художественной литературы утрачивает смысл для школьников, потому что духовно-нравственное содержание великих произведений прошлого совершенно не согласуется с современными представлениями этического, эстетического и обыденно-жизненного характера.

Все названные выше проблемы свидетельствуют о расхождении образования и культуры в сегодняшней практике обучения. Для преодоления этих негативных тенденций необходимо главное и, пожалуй, единственное условие – формирование нового общественного сознания. В настоящий момент общественное сознание расколото, поскольку общество не объединено едиными целями, идеалами, планами. В ценностных ориентациях материальное преобладает над духовным, личная польза, выгода – над общественными интересами. Нравственные установки, когда «можно все, что не запрещено», порождают и экономические, и бытовые формы девиации поведения. Эстетические предпочтения склоняются в сторону «массовой культуры», а не высоких форм искусства. В целом общественное сознание представляет собой эклектическое соединение мировоззренческих позиций. С одной стороны, без нового общественного сознания проблемы образования не могут быть решены положительным образом. С другой стороны, формировать, воспитывать новое общественное сознание предстоит именно сфере образования.

Новый тип сознания может быть выработан на базе критического осмысления современной действительности, обращения к традициям отечественной общественной мысли, а также на основе того положительного социокультурного опыта, который был накоплен в советский период. Только с учетом всех этих

составляющих может быть разработана эффективная молодежная политика, которой на данный момент просто не существует и которая могла бы стать действенным фактором образования и воспитания. Кроме того, не последнюю роль в формировании нового общественного сознания играет освоение мировой общественной мысли применительно к культурным традициям нашего народа.

Успешность осуществляемых в настоящее время либеральных реформ целиком зависит от их социокультурной направленности. Во-первых, ни экономический рост, ни развитие товарной экономики невозможны в стране, где нет заботы о росте «человеческого капитала», где вложения в сферу «производства человека» осуществляются по «остаточному принципу». Во-вторых, у поколений, вступающих в сознательную трудовую жизнь без общественного идеала, нет будущего. Они живут только настоящим и проектировать, строить, осуществлять будущее не умеют и не будут. В-третьих, сама по себе молодежная безработица является угрозой обществу. В-четвертых, образовательные учреждения не нацелены на воспитание личности, в то время как только личность, свободная и творческая, с активной жизненной позицией способна творить новую социальную реальность. Таким образом, нынешнее состояние нашей системы образования нельзя назвать иначе как национальной трагедией.

Каково общество, таково и образование. Будет осознана обществом губительность расхождения образования и культуры, будет проявлено внимание к личности учителя, его общественному и материальному статусу, нуждам и потребностям, а также забота о формировании духовно-нравственных качеств личности ученика, появится общий интерес к культуре – национальной и общечеловеческой, значит, будут решены проблемы образования и воспитания.

#### **Примечания:**

1. Бараш Л.А. Межсубъективные отношения в современной художественной культуре // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2008. № 3–4. С. 92–95; Бараш Л.А. Историческая эволюция художественного общения // История и историки в контексте времени. 2009. № 6. С. 4–13.

УДК 128

## **ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ПРОБЛЕМА**

Любовь Александровна Бараш

Сочинский государственный университет туризма и курортного дела  
354000, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а  
кандидат философских наук, доцент

В статье уделено внимание образованию и воспитанию как социокультурной проблеме.

**Ключевые слова:** образование, воспитание, современность, проблема.